

Mgr. Jan Ičo

HODNOCENÍ ŠKOLITELKY

Studium, pedagogická a publikační činnost a další výsledky odborné práce

- Studium

Mgr. Ján Ičo byl přijat do doktorského studia na FF UK v r. 2004. Před tím studoval obor vietnamistika a ve své diplomové práci se věnoval buddhismu ve Vietnamu ve starších dobách. Na stejné téma Mgr. Ičo navázal v doktorském studiu, ovšem s novým akcentem – zaměřil se na čínsky psanou literaturu, která vznikala v buddhistickém prostředí.

První verzi disertační práce Mgr. Ján Ičo předložil k obhajobě na jaře 2010. Práci tehdy neobhájil. Od té doby jsme konzultovali pouze jednou, krátce před vypršením posledního termínu odevzdání práce.

- Odborné projekty

V r. 2007-2008 byl Jan Ičo hlavním řešitelem projektu specifického výzkumu FF UK v Praze s názvem „*Nové pojetí dějin vietnamské literatury (stav bádání ve Vietnamu po roce 1986)*.“ Projekt se mu však nepodařilo zdárně ukončit po obsahové ani po administrativní stránce. Problematická kvalita výstupu (souhrnná informace pro odborné periodikum, v níž by byl shrnut stav bádání v oblasti čínsky psané literatury ve Vietnamu; článek nebyl přijat k uveřejnění) již naznačila nedostatky v přístupu k vědecké práci.

- Publikační činnost

Ján Ičo publikuje převážně populární články a překlady a podílel se také na kolektivních přehledových publikacích (Dějiny Vietnamu, Slovník vietnamské literatury). Jeho publikace jsou poměrně početné, avšak chybí mezi nimi odborná studie.

- Pedagogická praxe a další aktivity

Jan Ičo od počátku doktorandského studia vyučuje vietnamštinu a angličtinu. Od r. 2009 působí jako asistent na oboru etnologie se specializací vietnamistika, bakalářský program.

Disertační práce – hodnocení školitelky

Disertační práce Mgr. Jána Iča ve srovnání s předchozí verzí doznala jisté změny k lepšímu. Přesto nesplňuje nároky ve smyslu Studijního a zkušebního řádu UK („Disertační prací se prokazuje schopnost a připravenost k samostatné činnosti v oblasti výzkumu a vývoje nebo k samostatné teoretické a tvůrčí umělecké činnosti. Disertační práce musí obsahovat původní a uveřejněné výsledky nebo výsledky přijaté k uveřejnění.“). Práce představuje nepřiliš pečlivě provedenou kompilaci, zůstává v ní řada faktických chyb, a to i v tak základních věcech, jako je porozumění vztahu mezi jazykem a písmem v čínštině, historie vzniku čchanového buddhismu v Číně, znalost žárového dělení středověké čínské poezie a její vztah k buddhismu. Autor také prozrazuje [metodologickou bezradnost] ve věcech literární teorie a nepochopení pro úlohu poznámkového aparátu.

Práce neprokazuje připravenost autora k samostatné práci v oblasti výzkumu nebo teoretické činnosti. Proto ani tentokrát nemohu práci doporučit k obhajobě.

Praha, 17. dubna 2012

D
šh