

Posudek vedoucího práce bakalářské práce *Role nedourčenosti v literárním díle.*

autorka: Maša Markovič, 2012

vedoucí práce: Prof. PhDr. Vlastimil Zuska, CSc.

Hlavním tématem práce je koncept nedourčenosti literárního díla, který autorka sleduje od zakladatelského počínu Romana Ingardena, přes recepční estetiku Wolfganga Isera až k teorii literárních fikčních světů Lubomíra Doležela. Podává zhuštěné interpretace zmíněných autorů a pokouší se i o jistou komparaci presentovaných názorů. Vzhledem k tomu, že čeština není rodným jazykem autorky, pomíjím gramatické prohřešky textu a zaměřím se pouze na obsahovou část.

Autorka se snaží o adekvátní interpretaci sledovaných autorů a těch segmentů jejich díla, které se zabývají nedourčeností. Lze shrnout, že v tomto směru se práce daří až na některá nejasná místa a jedno sporné. Nepřesné převody *consistency building* jako „konzistentní tvoření“ (lépe „výstavba“) nebo *theory of aesthetic response* jako „teorie estetického účinku“ tolik nevadí, jako právě nejasná místa, např. na s. 31 : „Ale toto ustanovení spojitosti, (prázdné místo), jako neformulování rámec vzájemného ovlivňování segmentů,“. Na s. 35 v pasáži o fikčních světech se objevuje tvrzení, že fikční světy nepředstavují žádnou metafysickou kvalitu, což by si vyžadovalo srovnání s Ingardenem i Iserem, zejména proto, že tento pojem se výše v textu objevuje. Stejně tak tvrzení na s. 36, že „Skrze fikční svět nelze nahlédnout aktuální svět, protože neodkazuje na něj, ...“ je nejen kontraintuitivní, ale sporné i z hlediska teoretiků literárních fikčních světů (např. Marie-Laure Ryan). Na s. 39 chybí zřejmě třetí řádek a vzniká tak místo nedourčenosti ku škodě textu. Následující odstavec je vnitřně rozporný, neboť jednou „všechny výroky nemají stejný význam“ a o něco níže „každý segment je stejně důležitý pro konstrukci fikčního světa“.

Souhrnně vzato jde o práci poctivou, promyšlenou, která se však nedostala příliš nad rovinu prezentace již hotových teorií a jejíž komparativní část tvoří spíše pozadí. **Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení dobře.**

Praha 3.9.2012

.....