



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
Katedra informačních technologií a technické výchovy

POSUDEK

VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení autora: Veronika POSPÍŠILOVÁ

Studijní program: B 7505- Vychovatelství

Studijní obor: Vychovatelství

Název tématu práce v českém jazyce: Uplatnění zážitkové pedagogiky při praktických činnostech dětí v mateřské škole

Rok odevzdání: 2012

Jméno a tituly vedoucího: doc. Ing. Jitka Vodáková, CSc.

Pracoviště: UK v Praze, PedF, KITTV

Kontaktní e-mail: jitka.vodakova@pedf.cuni.cz

I. Základní náležitosti listinné podoby práce:

Bakalářská práce (BP) Veroniky Pospíšilové má 61 stran. Součástí textu je 40 fotografií dokumentujících postup a výsledky činností zařazených do praktické části práce.

BP obsahuje všechny náležitosti stanovené pro tento typ práce.

II. Obsah a odborná úroveň práce:

Kapitoly 1- 4 (s. 14- 40) tvoří teoretickou část práce. V 5. kapitole autorka vymezila cíl práce, úkoly nutné pro jeho splnění a formulovala hypotézy. Cíl praktické části práce je z uvedeného textu zřejmý, měl však být lépe formulovaný.

Např.: Cílem praktické části BP bylo vytvořit program vhodný pro MŠ a při jeho realizaci zhodnotit vliv zážitkové pedagogiky na vývoj osobnosti dětí cílové skupiny.

Při obhajobě BP doporučuji uvést cíl jasně, posluchačům i čtenářům srozumitelně.

Úkoly mají být formulovány tak, aby pomocí jejich splnění bylo možné dosáhnout stanoveného cíle (případně dílčích cílů).

Hypotézy jsou formulovány doporučeným způsobem. Při obhajobě by autorka měla jejich formulaci zdůvodnit a uvést, zda bylo v popsáném výzkumném šetření reálné jejich platnost ověřit, např. zjistit vliv zážitkové pedagogiky u dětí se slabším intelektem. Dále je uvedeno, že v cílové skupině nebylo žádné dítě se speciálními vzdělávacími potřebami.

Metodika (6.1) je poměrně obecná, není jasně uveden postup, příprava. Doporučuji zařadit do prezentace BP při obhajobě stručně metodiku vytvoření a ověření integrovaného bloku.

III. Výsledky a přínos práce

Téma BP je aktuální, ve vztahu k praktickým činnostem v MŠ nebylo zatím zpracováno. Autorka požádala o jeho zadání, protože se problematice zážitkové pedagogiky věnuje delší dobu. Zadání BP zaměřené na její praktickou část se pokusila splnit při práci s věkově heterogenní skupinou dětí venkovské MŠ. Popisované činnosti zařazené do programu nazvaného integrovaný blok „Počasí“ poskytují dostatek příležitosti k uplatnění principů zážitkové pedagogiky. Výsledky práce jsou originální. Uvedený námět i náměty podobné je možné zařadit také do programu jiných školských pracovišť, např. ŠD a dalších zařízení zaměřených na zájmové činnosti dětí předškolního a mladšího školního věku.

IV. Zpracování

Teoretická část práce je zpracována vcelku přehledně, z uvedených informačních zdrojů byla ve značné míře využita jedna práce (Hanuš, Chytilová, 2009). Určité nesystematické uspořádání má praktická část BP; z toho plyne menší přehlednost použité metodiky a výsledků práce.

IV. Další vyjádření, komentáře a připomínky vedoucích:

BP V. Pospíšilové má řadu formálních nedostatků. Na více místech jsou použity méně obratné formulace. Překlepy a další chyby (např. chybné koncovky, pády, shoda podmětu s přísudkem) bude nutné v listinné i elektronické formě BP opravit.

Příklady dalších nedostatků:

Za pomlčkou, kterou autorka často použila, má být mezera.

Číslo 3.5 zařazeno dvakrát (s. 35, 36), 3.6- proč jiný typ písma?

V citaci tištěných informačních zdrojů není za prvním prvkem (zpravidla příjmení, jméno) podle platné normy ISO dvojtečka. Odlišně uvedeno v odkazu a citaci jméno Spáhnělová. Doslovné citace se označují uvozovkami. Jméno autora článku v časopisu (Jirásek, 2004) se zařazují v seznamu podle abecedy.

Na s. 36 uveden odkaz na práci Heluse (Helus, 2009), v seznamu citací chybí.

V. Případné otázky pro obhajobu a náměty do diskuze:

- Proč je zážitková pedagogika uváděna převážně v souvislosti se sportem?
- Proč autorka nepoužila pro zpracování subkapitoly 3.1 také informační zdroje českých autorů, zabývajících se vývojovou psychologií a specifiky dětí předškolního věku?
- Platí v roce 2012 údaje Černouška z roku 1990 o menším významu zvládnutí programovacího jazyka než fantazie?
- Platí údaje o významu praktických činností uvedené na s. 38 (Vodáková, 2005) i pro děti předškolního věku?
- Pokud je popsán integrovaný blok součástí ŠVP MŠ, ve které autorka pracuje, bylo vhodné program zařadit jako přílohu BP; doporučuji dát k dispozici při obhajobě.
-

VI. Celková úroveň práce:

Práci doporučuji uznat jako práci bakalářskou

Podmínkou pro její uznání je odstranění pravopisných a dalších nedostatků.

Praha, 16. května 2013.

.....
doc. Ing. Jitka Vodáková, CSc.