



číslo ve spisu:

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra fundamentální a dogmatické teologie

Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/tky Prokop Brož

Autor/autorka práce: Luisa Brábková
Studijní program/obor: Teologie, Teologické nauky
Název práce: Umění a hudba v liturgii dle Josepha Ratzingera
Vedoucí práce: doc. PhLic. Vojtěch Novotný, Th.D.
Rozsah práce: 86 432 znaků

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Práci neschází žádný z formálních prvků bakalářské práce. Úroveň jazyka (gramatika, sloh) je vyhovující v popisných částech práce, zatímco v analytických či souhrnných pasážích se jedná o poněkud nesourodý styl uvedení citace/citace/krátkého komentáře, který z očekávaného plynulého textu činí poněkud fragmentární sloučeninu jednotlivých výpovědí. Samotná osnova práce je rozvržená dobře: papežův životopis je na místě v okamžiku, kdy potřebujeme zasadit do kontextu jeho dílo. 2. kapitola nepředstavuje Ratzingerovu teologii, nýbrž na pozadí vydavatelského plánu papežova souborného díla je představena tématická bibliografie o liturgii, zvláště pak o církevní hudbě. Rozsahem největší 3. kapitola (cca 40% práce) pojednává o vztahu liturgie a hudby. 4. kapitola sumarizuje stanoviska na téma bakalářské práce nikoliv jen ze strany papeže, ale též kuriálních kardinálů. Závěr práce shrnuje myšlenkové úsilí práce; překvapí, že otevírá nové otázky, na něž se snaží dát buď stručnou, a proto leckdy zavádějící odpověď, anebo otázku nechá prostě otevřenou.

Z hlediska formálního zpracování textu běžnému čtenáři přeci jen může vadit, že kursíva je užívána např. k citacím v hlavním textu, navíc často zaplňuje velkou část stránky (citace jsou velmi dlouhé).

Zcela uniklo autorce, že kardinál se jmenuje Cañizares (Antonio Cañizares Llovera).

Z hlediska obsahového bych přeci jen uvítal, kdyby studentka pracovala nejen s prameny teologa a papeže a texty vatikánských veřejných sdělovacích prostředků (navíc v české verzi české sekce Radia Vatikán), ale též podložila svá tvrzení i sekundární literaturou. Např. na str. 37 uvedený citát z H. U. von Balthasara dokládá, že by bylo z čeho čerpat a práci by to jen prospělo.

Závěr práce bohužel, jak už jsem uvedl, přistupuje k razantnějším výpovědím, které ovšem nejsou zcela pravdivé. Radikální cestou probíhá liturgická reforma skutečně až za pontifikátu Benedikta XVI.?

Hodnocení současné kultury v závěru práce není správné a pravdivé; nemůže ani být, když uvážíme, že se tak děje v rozsahu jednoho odstavce.

Práce ve svém cíli – představit pohled J. R. na význam, funkci a místo hudby v liturgii – naplněna byla, byť otázkou zůstává, jak dobře. Práci je možné k obhajobě připustit.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

K obhajobě prosím připravit krátké představení liturgického úkonu podle Konstituce o posvátné liturgii *Sacrosanctum concilium*.

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 16. května 2012

Podpis: Prokop Brož, v.r.