

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – PEDAGOGICKÁ FAKULTA
ÚSTAV PROFESNÍHO VZDĚLÁVÁNÍ PRACOVNÍKŮ VE ŠKOLSTVÍ
VYCHOVATELSTVÍ – 3. ROČNÍK

Student:	Miroslava Krézková
Oponent práce:	PhDr. Jan Šmíd, Ph.D.
Název bakalářské práce:	Kynologický výcvik - člověk a zvíře, pohyb a tělo

Na úvod oponentského posudku bych rád poznamenal, že byla radost pročitat takto kvalitní a erudovaně zpracovanou bakalářskou práci. Ve své bakalářské práci se kolegyně Miroslava Krézková zabývá otázkou vývoje interakce psa a člověka, a to převážně ze dvou hledisek. První hledisko je opřeno o analýzu obrazů zachycujících člověka a psa od pravěku po současnost – což opět hodnotím velice kladně. Druhé hledisko je založeno na zkoumání pozitivního vlivu canisterapie na člověka – dítěte, jedná se tedy o záslužnou a funkční činnost s řadou kladných výstupů. V praktické části Miroslava Krézková zkoumá, zda a k jakým změnám dochází u dítěte v jeho schopnostech a dovednostech v rámci canisterapie a rovněž zhodnocení, jakými faktory se projevuje vztah dítěte a psa v dětském výtvarném projevu. Výzkumné šetření je založeno na zkoumání konkrétních kazuistik dětí, rozhovorech s pedagogem a canisterapeutem, dále na přímém pozorování dětí během canisterapie a na rozboru jejich autentických kreseb. V rámci výtvarné edukace je tento přínos obdivuhodně řešený, dopracovaný a opět kvalitní.

Studentka Miroslava Krézková pracuje s tématem své bakalářské práce v intencích zadání, které nese název „**Kynologický výcvik - člověk a zvíře, pohyb a tělo**“ a jež obsahuje i poukazy na možnosti využití vlastních zkušeností autorky s tématem. Blízký vztah ke psům, jejich výchově a výcviku, je patrný z celé bakalářské práce Miroslavy Krézkové a zhodnocuje ji tím. Bakalářská práce Miroslavy Krézkové o kynologickém výcviku, zvířeti – psu a estetické funkci (a vlastně nepochybně také o pohybu) zahrnuje informace o různých oblastech, věnujících se psům a kvalitní profesionální péči o ně z hlediska výcvikové odbornosti. Co se týče problematiky výtvarné výchovy a propojení s tématem, je tato zpracována odborně, zajímavě, komplexně a relevantně vůči zadání práce. Velice spokojen jsem mimo jiného také s adekvátně volenou obrazovou dokumentační přílohou práce, průběžně se vyskytující v textu a korespondující s uváděnými problémy.

Zpracování bakalářského textu a celé práce pod vedením mé kolegyně Mgr. Heleny Kafkové je ukázkou velice kvalitního a svědomitého přístupu k řešení takto specifického tématu, je zpracováno logicky a strukturovaně. Jazyková úroveň odpovídá požadavkům na zpracování tohoto typu práce, stejně jako obsahová stránka celé práce.

Vzhledem k výše zmíněnému hodnocení práce a jejím kvalitám nepokládám za nutné ani funkční pokládat studentce další doplňující otázky k přípravě obhajoby.

Souhrnné vyjádření: Práce rozhodně splňuje svým obsahem i kvalitním zpracováním veškeré požadavky na bakalářskou práci a proto ji doporučuji k obhajobě.

Celkové hodnocení práce známkou:

PhDr. Jan Šmíd, Ph.D.
oponent bakalářské práce

Ve Staré Boleslavi dne 1. 5. 2012