

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK **VEDOUcíHO** BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Marie DUŠKOVÁ
Název práce	Letní tábory pořádané školní družinou. Projekt, realizace, zkušenosti.
Autor posudku	Mgr. Jiří VEVERKA

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	8
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	9
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	8
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	7
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	9
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	8
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	8
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	8
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	9
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	8

*) 1 bod vyjadřuje nejnížší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	<ol style="list-style-type: none"> 1. Jak pomáhá dětem tábor při osvojování sociálních kompetencí? 2. V práci věnujete poměrně velkou pozornost vyhlášce 106/2001 Sb., v platném znění, a vcelu oprávněně. Jak tato vyhláška definuje tábor, resp. zotavovací akci?
Poznámky	Výběr tématu odpovídá zaměření studia. Volba tématu práce je

vhodná i s ohledem na pracovní zařazení paní Marie Duškové. Sama práce je, zejména její 3. a 4. kapitola, plně využitelná v praxi. Práce se jeví jako obsahově správná, plně se drží zadání. Práce obsahuje všechny náležitosti bakalářské práce. Je logicky členěná, kapitoly na sebe navazují, práce postupuje od teoretických kapitol k vlastní praktické části, ve které je jasně a zřetelně popsána fáze přípravy, realizace a vyhodnocení tábora. Předloženou bakalářskou práci je z hlediska struktury a vyváženosti možné hodnotit jako velmi zdařilou. Jasná logická struktura, členění do kapitol i podkapitol je zřetelné a přehledné. Při porovnání velikosti a váhy jednotlivých částí práce se teoretická část jeví v některých pasážích jako zbytečně široká, nicméně toto není na škodu věci. Autorka poukazuje na dlouhodobou historii a vývoj táborových aktivit, a zcela po právu věnuje velkou pozornost vybraným právním aspektům táborové činnosti. Část zabývající se praktickou oblastí činnosti je logicky uspořádaná a doplněná vybranými přílohami. Odkazy a citace jsou uvedeny plně s normou. Z textu práce je patrné, že autorka s literaturou pracovala poměrně často a pečlivě. V práci nechybí ani odkazy na příslušné webové stránky. Největší přínos bakalářské práce je především ve 4. kapitole. Předložená bakalářská práce je v praxi využitelná jako příklad dobré praxe.

Celkové hodnocení 82b.	<i>Práci doporučuji k obhajobě.</i>
-----------------------------------	--

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce:

Mgr. Jiří Veverka, v.r.