

Posudek vedoucího bakalářské práce

Diskontinuita krajiny z kulturního a ekologického hlediska s konkrétním příkladem v lokalitě
Praha – Černý Most
Discontinuity of landscape of cultural and ecological perspective with particular exam in
Prague – Černý Most

Autorka: Martina Blažková

Univerzita Karlova v Praze
Filozofická fakulta
Katedra Kulturologie
2012

Obecně k tématu: V předkládané bakalářské práci máme co do činění s krajinou, tím pokračuje řada zajímavých prací na toto téma na katedře kulturologie. Tato práce je nová v tom smyslu, že využívá pojem definovaný v krajině ekologii a pokouší se jej aplikovat sociologicky a kulturologicky, včetně dobře vybraných obrazových příloh. Budiž řečeno, že se to autorce docela zdařilo, je vidět její vlastní promýšlení tématu a množství otázek na které při podobnějším zpracování tématu narazila.

Práce je rozčleněna na část konceptuální s definicí krajiny z hlediska kultury a ekologie (str. 9-20), dále na část definice a aplikace samotného pojmu diskontinuita krajiny - duchovní, časová a prostorová, fyzická, estetická (21-47), a nakonec je uveden příklad aplikace diskontinuity krajiny na popisu situace současného pražského sídliště Černý Most (48-53). Na 59 stranách textu a 25 stranách obrazových příloh dostáváme poměrně dobrý přehled o diskontinuitě krajiny jako obecně rozšířeném jevu, včetně pokusů o vlastní interpretaci tohoto jevu, vlastních otázek a opovědí. Tento vlastní přínos by mohl být ve větším rozsahu, což je zřejmě úkol pro pokračování tohoto tématu v dalším studiu.

Cílem práce se stalo uchopení vztahu člověka ke krajině, k jejímu narušení k diskontinuitě. Člověk je původce i subjekt těchto změn. Druhým cílem práce je hledání otázek o odpovědi souvisejících s diskontinuitou. Diskontinuita je pak konkrétně ukázána v prostoru sídliště Černý Most.

Metodologie: není uvedena explicitně v práci, a to považuji za kritický nedostatek, přesto je zřejmý postup od definic, jejich diskusi až k aplikaci a generování nových otázek. Za zdařilý postup považuji porovnání krajiny z hlediska kulturologie a ekologie, obecněji z hlediska společnosti a přírody.

Literatura: autorka pracuje s adekvátní literaturou, pečlivě cituje relevantní autory, oceňují, že používá i diplomové práce vzniklé na UK, jde o literaturu současnou, včetně zpráv, časopisů a svou povahou tématu překračuje úzký rámec čistě sociologického nebo estetického zaměření o klasická díla krajině ekologické a environmentálně laděné studie. Časopis Akademie věd Vesmír je příkladem dobře využitého zdroje. Přesto je dobré jít za zdroji původními (str. 29). Stíbral, Cílek, Sádlo sami většinou přiznávají, že jsou inspirováni knihou Věk extrémů...E. Hobsbawma, (Argo, Praha 1998), kde je konec neolitu popsán. Ve zdrojích mi chybí anglicky psané studie.

Jazyk práce je svébytný, kultivovaný a vede k přemýšlení, rozhodně to není jazyk banálního sdělení. Někdy však sklouzává k sebereflexi namísto výkladu (např. str. 24, nastavený kontext...)

Kritické připomínky a otázky k diskusi:

- Vymezení diskontinuity krajiny na str. 21 dle Novotné považuji za nedostatečné, zvláště když celá kapitola diskontinuita úspěšně rozvíjí. Zná autorka jiná lepší krajinně-ekologická vymezení?
- V anglickém překladu názvu práce osobně dávám přednost case study před example, proč autorka zvolila zrovna tento výraz?
- Výraz defragmentace krajiny je použit právě opačně (str. 54), jde naopak o fragmentaci krajiny.
- Jaké metody byly v práci použity?
- Co vedlo autorku k volbě sídliště Černý Most?

K úvaze autorce: Problém kontinuity je vždy spjat s problémem kontinuity krajiny, nelze je v praxi podle mého oddělit. Chápu soustředění se na diskontinuitu, přesto se přimlouvám v dalším studiu tématu ji uchopit jako celek.

Za zdařilou část považuji Krajina jako cesta – což je svým způsobem návrh východisek z diskontinuity krajiny a (45-47) a Závěr (54-55), stejně jako obrazovou přílohu. Domnívám se, že je zde přesvědčivě ukázána krajina jako fenomén rozkročený a utvářený jak přírodním tak sociálně-kulturním systémem „právě tyto dva elementy jí dávají to podstatné z její esence“ (autorka, str. 54.)

Závěr:

Předkládaná bakalářská práce Martiny Blažkové „Diskontinuita krajiny z kulturního a ekologického hlediska s konkrétním příkladem v lokalitě Praha – Černý Most“ splňuje požadavky standardně kladené na tento typ prací, naplnila dané cíle, pracuje adekvátně s literaturou, má logickou strukturu a zvládnutou interpretaci i aplikaci klíčových pojmů práce. Z uvedených důvodů rád práci doporučuji k obhajobě.

V Českých Budějovicích 28.8. 2012

PhDr. Miloslav Lapka, CSc.