

Studijní povinnosti k BZK

splněny na oboru RC

v Praze dne 15.12.2011

Kozl

ČESKÁ REPUBLIKA
UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
FILOZOFICKÁ FAKULTA

Studijní povinnosti k BZK

splněny na oboru LT

v Praze dne 26.6.07

Standardní doba studia překročena o více než
jeden rok. 1,31 *Kozl*

Číslo diplomu:

Číslo matřiky:

ZÁPIS O STÁTNÍ ZÁVĚREČNÉ ZKOUŠCE

konané dne

Jméno a příjmení, titul: **Iveta PASTYŘÍKOVÁ**

Datum narození: 24.4.199

Místo narození: Brandýs nad Labem

Studijní obor: **LATINA - STAROŘEČTINA**

Téma bakalářské - diplomové práce: *Animum tali ratione tenere. Umění a historie*
v 1. knize Secretiva naučitelů epon De rerum natura.

Klasifikace státní závěrečné zkoušky

1. část: Obhajoba bakalářské - diplomové práce: dne *10.9.2012* klasifikace: *vyborne*

2. část: **LATINA**

Tematické okruhy ústní zkoušky:

Latinský jazyk..... dne *12.9.2012* klasifikace *vyborne*

Antická kultura..... dne *12.9.2012* klasifikace *vyborne*

..... dne klasifikace

..... dne klasifikace

3. část: **STAROŘEČTINA**

Tematické okruhy ústní zkoušky:

Řecký jazyk..... dne *9.2.2012* klasifikace *vyborne*

Antická kultura..... dne *9.2.2012* klasifikace *velik dobre*

..... dne klasifikace

Celkový výsledek SZK: *vyborne* Celkový výsledek studia: *1 významně*

Absolvent nabývá podle zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách, vysokoškolské vzdělání ve studijním oboru

V..... dne.....

1. část: Bakalářská - diplomová práce

Vedoucí práce: doc. dr. Eva Katakova, CSc.

Posudek vedoucího práce je přiložen.

Oponent práce: Mgr. Martin Bařil, Ph.D.

Posudek oponenta práce je přiložen.

Obhajoba bakalářské - diplomové práce konaná dne: 10. 9. 2012

Průběh obhajoby:

V úvodu kandidátka vyjádřila se srozumitelně ke své práci při volbě tématu bakalářské práce, které se týká a svým způsobem metody určené při analýzách moderních literatur na antickém didaktickém eposu. Shrnutí práce své potup a vyjádření „komunikační strategie“ uplatněné Lucretiem v 1. knize DRN.

Svojí prací přednesla vedoucí práce doc. Katakova, která ocenila promyšlenost metody hl. postupů, dobrou strukturu práce a autorův na samostatnost, i obsah práce se sekundární literaturou.

Svojí prací byl přednesl oponent Mgr. Bařil, ocenil volbu autorův a užití „teoretické“ při práci s textem. Uprávil na některé ne zcela přesné formulace rovněž a některé technické a formální nedostatky práce.

Kandidátka sdělila následně své souhlasné se vyjádření několika pojmů komunikace v Lucretiově díle. Přijala všechny technické a stylistické návrhy a vyjádřila, proč nemůže publikovat citaci. Odpověděla uspokojivě na doplňující otázky z komise.

Obhajoba byla ohodnocena komisí jako zcela uspokojivá, jak odhově tak osobním vyjádřením.

Hodnocení bakalářské práce: výborné

M. Bařil navrhl jeho doporučení, aby část své práce publikovala ve formě článku.

.....
V. Šouf

podpis předsedy komise