



POSUDEK NA BAKALÁŘSKOU PRÁCE

<i>autorka práce:</i>	Miroslav Ondrejka
<i>téma práce:</i>	Americká válka proti drogám: Důvody selhávání represivního režimu
<i>autor posudku:</i>	PhDr. et Mgr. Kryštof Kozák, PhD., Institut mezinárodních studií, Fakulta sociálních věd Univerzity Karlovy
<i>datum:</i>	8. června 2012

Předložená práce Miroslava Ondrejky se zabývá důležitým tématem protidrogové politiky v USA. Autor nás v ní seznamuje s nejdůležitějšími milníky z hlediska jejího historického vývoje, ale především s negativními důsledky represivního přístupu jak pro americkou společnost, tak pro okolní tranzitní státy. Tyto informace slouží autorovi k představení možných reformních kroků, u kterých zhodnocuje i realističnost jejich přijetí.

Práce je podrobně zpracovanou analytickou studií k důležitému a velmi aktuálnímu tématu. Z metodologického hlediska je těžiště práce věnováno zejména představení různých negativních důsledků represivního přístupu, a to jak ve vnitřní, tak i vnější politice USA. Práce se tedy zaměřuje spíše na to, aby ukázala samotné selhávání tohoto přístupu, než jeho důvody, které jsou naznačeny v samotném závěru práce. Práce je pojata spíše široce a obsahuje celou řadu informací a statistik z různých oborů. To není samo o sobě na škodu, pokud to přispívá k zodpovězení jasně vymezené výzkumné otázky, nicméně pro formát bakalářské práce by možná bylo vhodnější užší vymezení. Větší využití komparativní analýzy například se situací v Evropě by pomohlo objasnit význam některých problémů. Přesto se však autorovi podařilo shromáždit velké množství materiálu a argumentů, které podporují jeho hlavní teze.



Z obsahového hlediska je práce velmi kvalitně a podrobně zpracovaná. Hlavní přínos vidím v tom, že autor nezůstal na úrovni popisu problému, ale dostal se až na obecnější a abstraktnější úroveň koncepčního uvažování o protidrogové politice. Právě na této úrovni se pak pokusil zodpovědět i hlavní otázky práce. Autor však často vychází ze sekundárních zdrojů, které jsou vůči americké protidrogové politice kritické. Zejména pokud hledá odpověď na důvody pokračování selhávající politiky, mohl se více zabývat i populárními konzervativními autory, kteří výrazně prosazují represivní politiku, i když s nimi třeba nesouhlasí. Celá práce je postavena na hypotetickém předpokladu, že jiné přístupy k protidrogové politice by byly vhodnější, nicméně v situaci, kdy nejsou reálně v americkém kontextu vyzkoušené, tak by bylo možné věnovat více prostoru ospravedlnění tohoto předpokladu.

Při práci se zdroji je dobré využívat v co největší míře primární prameny či dobře ověřená data z důvěryhodných zdrojů. V tomto ohledu je například odkaz na bakalářskou práci na str. 34 problematický, zvláště pokud má dokazovat poměrně hodně kontroverzní tvrzení a zřejmě samotná práce odkazuje na další prameny. Kapitola nazvaná „Logika a důsledky historického vývoje“ není úplně vhodně označená, logika v daném problému nehraje nutně tak důležitou roli. Na str. 23 je trochu zavádějící tvrzení, k nakažení HIV totiž zdaleka nedochází pouze kvůli užívání použitých injekčních stříkaček. Na str. 25 by zase bylo dobré vysvětlit, co přesně zahrnuje definice „s drogami spojených úmrtí“.

Práce je po formální stránce na vysoké úrovni. Autor píše srozumitelně a výstavba textu má logickou strukturu, která odpovídá cílům práce. V práci jsou občas překlepy, např. „skončí“ místo „skončí“ na str. 21, „kartely zostřili“ na str. 35, nicméně se jedná spíše výjimky.

Celkově se jedná o velmi důkladně zpracovanou bakalářskou práci na důležité a aktuální téma, která přichází s jasnými a podloženými závěry. I přes uvedené výhrady splňuje formální a technické požadavky kladené na bakalářskou práci, proto ji doporučuji k obhajobě



FACULTY OF SOCIAL SCIENCES
Charles University in Prague

Institute of International Studies

a navrhuji hodnocení **výborně**. Její vybrané části jsou po redakčních úpravách způsobilé k publikaci v případném sborníku studentských prací.

Při obhajobě navrhuji položit následující otázky: Jaká jsou největší rizika změny represivního postoje? Proč se americká společnost jako celek odvrátila od masově rozšířeného užívání drog v 60. letech? Proč by stát nemohl být jedním velkým „dealerem“? Pokud je americký přístup k problémům často popisován jako pragmatický, proč nebyla americká společnost ani politika schopna zareagovat na opakované selhávání represivního přístupu?

KRYŠTOF KOZÁK