

Oponentský posudek na bakalářskou práci sl. Terezy Chlebounové „Komunistická strana a koloniální otázka v meziválečné Francii“

Předložená bakalářská práce sl. Terezy Chlebounové je věnována dnes již opomenuté otázce boje proti kolonizaci a kolonialismu, zde v pojetí komunistické strany ve Francii v meziválečném období, tedy jinak ještě řečeno v období etablování komunistických stran. Práce je velmi zajímavá z pohledu analýzy vývoje komunistické strany v této zemi.

Struktura práce je přehledná a logická, přebírá dělení na období podle toho, jak se vyvíjela pozice PCF. Práce je historická a patrně i pracně historiká, jelikož autorka vyhledávala informace i v dobovém tisku na mikrofilmech. Opírá se o dostatečnou kvalitativní i kvantitativní literaturu přesahující klasický záběr bakalářské práce.

Jedinou případnou faktografickou výtku či spíše otázku bych směřoval k ohodnocení práce členů PCF pocházejících právě z kolonií či držav, jako je např. Ho Či Min, jeden ze zakladatelů PCF, ať už přímo na místě nebo přes Kominternu. Podotázka by směřovala k tomu, jak sama PCF dokázala vstřebat, sdružovat a případně využít lidi pocházející z kolonií (PCF jako ostatní komunistické strany byla internacionální „teritoriální organizace“ sdružující všechny komunisty žijící na daném území, zde ve Francii).

Poznámkový aparát je dostatečný a literatura je správně použita.

Práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci, proto ji doporučuji k obhajobě.

Poznámkový aparát je dostatečný a literatura je správně použita.

Práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci, proto ji doporučuji k obhajobě.

Navrhuji ohodnocení výborně.

V Praze dne 12.6.2012

Doc. Michel Perottino, PhD.

Příloha

Oponentský posudek na bakalářskou práci sl. Terezy Chlebounové

„Komunistická strana a koloniální otázka v meziválečné Francii“

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE

		1. Odpovídá schváleným tezím	2. Odchyluje se od tezí, ale odchýlení je vhodné a v práci zdůvodněné	3. Odchyluje se od tezí a odchýlení není vhodné a v práci zdůvodněné	4. Neodpovídá schváleným tezím
1.1.	Cíl práce	X			
1.2.	Metoda práce	X			
1.3.	Struktura práce	X			

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

		Hodnocení známkou
	bakalářské práce:	
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	1
2.2	Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu	1
2.3	Úroveň zpracování materiálu, resp. zvládnutí techniky empirického výzkumu	1-2
2.4	Schopnost sestavit a použít soubor metod přiměřený cíli	1
2.6	Původnost práce, přínos práce k rozvoji oboru	1

^{*)} Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

		Hodnocení známkou
	bakalářské práce:	
3.1	Logičnost struktury práce	1
3.2	Zvládnutí terminologie oboru	1
3.3	Úroveň poznámkového aparátu	1
3.4	Dodržení citační normy	1
3.5	Oprávněnost a vhodnost příloh	
3.6	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte stupněm 4!)	1
3.7	Grafická úprava	1

^{*)} Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)