

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Pedagogická fakulta
Katedra biologie a ekologických studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložila studentka: Klára Zrůstová

Název práce: Přírodovědná a kulturní charakteristika regionu Jizerské hory

vedoucí práce: Doc. RNDr. Vasilis Teodoridis, Ph.D.

1. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ :

Bakalářská práce podrobně zpracovává historii a vývoj osídlení regionu Jizerských hor, včetně demografických turbulencí během dvacátého století. Je patrné, že téma autorku zaujalo a vyrovnala se s ním se ctí. Práce čítá 82 stran textu včetně literatury a tabulek. Počet pramenů je vysoký, oponent podotýká, že prameny je v podobných elaborátech zvykem číslovat, což zde vede k vyšší přehlednosti.

Téma demografických změn souvisejících s druhou světovou válkou je téma obecně maximálně nepopulární a citlivé, protože otevírá temné stránky těsně poválečného období, zřídka kdy zkoumaného zejména s ohledem na to, že dosud žijí poslední zbytky účastníků a jejich potomci v první generaci. Nejtemnější excesy tohoto časového období nazývá Peroutka explicitně českým gestapismem. Není překvapivé, že interpretace tohoto období je z pohledu obou účastných jazykových skupin odlišná, často o 180°.

Zároveň je jasně patrné, že na přírodu a celé regionální společenstvo měla redukce počtu obyvatelstva výrazný vliv, což ostatně platí pro celé pohraničí, původně osídlené našimi někdejšími německojazyčnými spoluobčany.

2. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Práce byla sepsána pečlivě, formální úpravu považuji za standardní, celkově vyznívá i přes velké množství přítomných faktů přehledně. Drobné chyby práci neznehodnocuji.

3. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Za pozoruhodný pokládá oponent fakt, že se mezi prameny neobjevuje prvorepublikový Místopisný slovník Bedřicha Chromce.

S ohledem na to, že práce je předkládána na Katedře biologie, by oponent v jejím případném pokračování doporučoval soustředit se na doložitelné krajinné změny, zejména změny poměru lesní, pastevní, případně orné půdy. K tomu existují metodicky spolehlivé postupy.

Oponenta velice těší komplexní pohled autorky na region a dějiny jeho osídlení, tento bipolární badatelský přístup pokládá za hlavní devizu společného oboru dějepis – biologie.

4. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ: -

Oponent by si přál slyšet, kdo konkrétně přestavěl budovy sklárny na Nové Louce do podoby loveckého zámku (strana 24). Také popis osobnosti Přemysla Šámala je asi nepostačující.

Proč bylo dřevo listnáčů vhodnější k výrobě skla? (strana 25)

Termín ozbrojená jednotka SS je vágní, zaslouží přesnější vysvětlení. (strana 30)

Jaká právní norma (usnesení, rozhodnutí) vedla k bourání opuštěných objektů roku 1959? (strana 37).

5. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci hodnotím jako velmi kvalitní, bohatou fakty, a doporučuji ji komisi k přijetí. Navrhuji známku výborně.

Datum: 10.5.2012

Ing. Jan Andreska, Ph.D.