

Oponentský posudek diplomové práce

Autor: Helena Strnadová
Název: Neglect syndrom a jeho terapie vybranými prostředky léčebné rehabilitace
Vedoucí: Mgr. Michal Truc
Oponent: Mgr. Martina Ježková
Rozsah: 59 stran textu, 3 strany příloh, 88 literárních pramenů z toho 53 cizojazyčných
Typ: Rešeršní studie

Diplomová práce je členěna celkem do sedmi kapitol. Cílem práce bylo shrnout poznatky o neglect syndromu (Nsy), o jeho patofyziologické podstatě, klasifikaci, klinickém obrazu, diagnostice a možnostech terapie.

V obecné části autorka popisuje definici Nsy, jeho patofyziologickou podstatu. Podrobně se zabývá neuroanatomickými a neurofyziologickými vztahy. Dále popisuje klasifikaci Nsy, klinický obraz a diagnostiku pacientů s tímto syndromem.

Speciální část obsahuje dvě podstatné kapitoly týkající se léčebné rehabilitace v neurologii a neurorehabilitace Nsy. Autorka velmi dobře vystihla obecné principy rehabilitace, do kterých zařadila princip celistvosti, včasnosti a dlouhodobosti, týmové práce, interdisciplinarity a multidisciplinarity a i princip integrace pacientů do společnosti.

Oceňuji velmi dlouhou diskusi, kde diplomantka popisuje výraznou nejednotnost v názorech autorů na Nsy, poukazuje na odlišnost klasifikace, diskutuje přednosti a validitu standardizovaných testů či testových baterií využívaných pro včasnou diagnostiku. Srovnává různé léčebné postupy pro Nsy.

K práci mám následující připomínky a dotazy:

- 1/ seznam použitých zkratkách bych doporučila zařadit až na konec diplomové práce
- 2/ při prvním použití zkratky v textu je vhodné napsat zkracovaný výraz nejprve celým názvem, např. neglect syndrom (dále již jen Nsy)
- 3/ kapitola Úvod je velmi stručná. Chybí zde informace z jakých zdrojů jste čerpala a jak hodnotíte jejich dostupnost?
- 4/ jaký máte názor na schopnost pacientů v akutní fázi Nsy vnímat mluvené slovo terapeuta? Jak by měl ošetřující personál před tímto pacientem mluvit?
- 5/ v diskusi uvádíte dva proudy hlavních rehabilitačních přístupů. Který je Vám bližší?

Závěr: diplomová práce je velmi pečlivě provedená, na základě obsahu a rozsahu práce bych ji hodnotila spíše jako práci magisterskou. Oceňuji použití velkého množství zahraničních zdrojů literatury. Tato práce je velmi dobrým teoretickým podkladem pro další praktické zpracování dané problematiky. Práci *doporučuji k obhajobě* a hodnotím stupněm výborně.

Mgr. Martina Ježková

Praha, 19.5.2006