

Oponentský posudek na disertační práci

MUDr. Libor Hejs ek

Oční klinika Lékařské fakulty UK v Hradci Králové

Nemocniční základna AČR v Hradci Králové

Student kombinovaného studia doktorského programu Oční lékařství

na oční klinice Lékařské fakulty UK v Hradci Králové

Název práce:

Sledování vlivu moderních chirurgických postupů na centrální partii sítnice pomocí elektrofyziologických metod

Zvolené téma lze považovat za aktuální nejen pro současnou dobu, ale zejména pro budoucnost. Moderní vyšetřovací postupy, zejména optická koherentní tomografie (OCT), počítačová mikroperimetrie a elektrotonografie přispívají totiž nejen k dalšímu rozvoji a zlepšování operační techniky při pars-plana vitrektomii (PPV), ale zejména k důležitému rozhodování v jakých stadiích makulární díry a u kterých nemocných je třeba tuto techniku použít. PPV se u nás užívá při operacích sklivce a sítnice od 80. let minulého století a v současné době tato metoda prožívá bouřlivý rozvoj.

Předložená disertační práce má 81 stran, z toho 65 stran vlastního textu je rozdělena do 8 kapitol (úvod do problematiky, cíle disertace, metodiku a soubor pacientů včetně statistické analýzy, výsledky, diskuse, závěry). Obsahuje 43 obrázků a fotografií - zčásti barevných, 8 grafů, 5 tabulek a 102 citací literatury. Z publikační činnosti uvedené v autoreferátu vyplývá, že MUDr. Libor Hejs ek je autorem 2 kapitol v monografiích a ve 2 monografiích je spoluautorem. Velmi bohatá je i další publikační činnost časopisecká (včetně účasti na 1 publikaci s IF 1,814) a přednášková. Většina publikací souvisí s vlastním zaměřením disertační práce.

Zvolené metody zpracování odpovídají stanoveným podmínkám pro disertace. Autor uvádí, že zpočátku zvolené téma bylo příliš rozsáhlé a proto se zaměřil jen na úsek, zabývající se ošetřením idiopatické makulární díry sítnice s využitím specifických nejmodernějších metod k jejich diagnostice, především kombinace optické koherentní tomografie (OCT) a multifokální elektoretinografie.

Úvodní výklad o etiopatogenezi, incidenci a rozdělení makulárních děr podpořený výbornými ilustracemi je velice poučný zejména pro oftalmology, kteří se nezabývají touto úzkou problematikou. Autor ke zhodnocení vybral původně 61 pacientů, ale přísně vyřadil 29 očí, které nesplnily kritérium roč -

ního sledování. Zbýlý soubor 32 očí, u nichž bylo provedeno veškeré oční vyšetření jak po stránce anatomické, tak funkční, podrobil důkladnému rozboru včetně statistickému a **splnil tak cíle, které si uložil.**

Výsledky disertační práce se sice neliší od výsledků, které uvádějí jiní citovaní autoři, mají však význam pro indikaci k PPV, která je dnes považována všeobecně za operaci s nízkým rizikem, pokud je správně a včas indikována. Katarakta, která se vyvine až u 60% pacientů po PPV po roce od této operace, je v současnosti dobře řešitelná implantací umělé čočky po její fakoemusifikaci. Práci, která vychází zejména z výsledků elektroretinografických, lze považovat za významný přínos k problematice vzniku idiopatické makulární díry.

K práci, která je napsána srozumitelně a dobrou češtinou mám pouze **několik drobných připomínek:**

Na straně 9 – historie- je uvedeno jméno Kunt – správně Kuhnt. Na str. 13, obr. 6 je překlep: sklivcovou, na str.30 3.ř.dole: vrstvě, na str. 31,ř.3 a 4 shora: výsledný pooperační výsledek.

V literatuře pod č.39 – Kuhnt- v němčině mají být velká písmena, místo Tber, má být Über, dále Veränderung, Netzhaut (stejně tak v autoreferátu).

Uvedené připomínky nijak nesnižují kvalitu práce, ale do publikace by měly být opraveny.

K autorovi mám **dotaz** : Jak lze vysvětlit častější výskyt idiopatické makulární díry s převahou 70 – 90% u žen?

Z á v ě r

MUDr. Libor H e j s e k v předložené disertační práci prokázal specifické teoretické a praktické znalosti zejména v problematice sítniční patologie. Je znám a uznáván oftalmologickou veřejností jako zkušený retinolog a vitreochirurg. Své znalosti v této problematice potvrzuje v publikační činnosti i v disertaci, která má nejen charakter vědecké a teoretické práce, ale je současně přínosem pro praxi.

Doporučuji proto, aby se předložená disertační práce stala podkladem pro obhajobu a získání vědeckého titulu Ph.D.

**prof. MUDr. Pavel Těšínský, DrSc.,
profesor oftalmologie na oční klinice Lékařské fakulty UK v Plzni**

Plzeň, 8. května 2012