

Oponentský posudek diplomové práce

Autor: Kamila Hrubá

Název: Využití fyzioterapeutických přístupů při léčbě ruptury Achillovy šlachy

Vedoucí práce: Mgr. Magdaléna Lepšíková

Oponent: Mgr. Tomáš Rychnovský

Rozsah: 87 stran textu, včetně 12 stran obrazové přílohy, 83 referencí z toho 11 cizojazyčných

Posuzovaná práce, která se zabývá řešením ruptury Achillovy šlachy je členěna do dvanácti částí. Velmi dobře zpracovaná teoretická část se zabývá anatomickým a kineziologickým popisem Achillovy šlachy a svalů bérce, přehledem a rozdělením ruptur Achillovy šlachy a možnou etiologií ruptur. Autorka popisuje klinické vyšetření, léčbu ruptur s uvedeným přehledem konzervativní i operační léčby a fyzioterapeutickými metodami, které se dají využít v období perioperačním i postoperačním. Praktický návrh ucelené péče je popsán v kazuistice.

Zpracovaná kazuistika je v přehledné formě, zahrnuje vstupní vyšetření pacienta (subjektivní obtíže, kineziologický rozbor, antropometrii, goniometrii, vyšetření svalové síly, vyšetření funkčních změn kloubů a měkkých tkání, zkrácených svalů a chůze). Následuje popis krátkodobého rehabilitačního plánu, který byl dodržován 3x týdně po dobu tří týdnů. Jeho výsledky jsou uvedeny ve výstupním vyšetření pacienta. Navržen je současně dlouhodobý rehabilitační plán. Podle mého názoru je terapie popsána a zpracována velmi podrobně a přehledně. Škoda jen, že autorka nezahrnula více pacientů do svého sledování.

V diskusní části se diplomantka zabývá názory několika autorů na včasnou diagnostiku ruptury a její optimální léčbu. Uvádí možnosti fixace, jejich výhody a nevýhody a následky na celé pohybové chování pacienta. Pro přehlednost by bylo vhodnější rozčlenit Diskusi do kapitol.

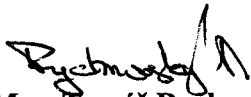
Cílem práce bylo podat ucelený přehled o diagnóze ruptura Achillovy šlachy a shrnout veškeré poznatky o diagnostice a terapii z pohledu fyzioterapeuta. Cíl práce je uveden pouze v části 11. Diskuse.

Práce splňuje rozsah bakalářské práce. Je zpracována důsledně a s logickou návazností. **Doporučuji práci k obhajobě**, navrhuji hodnocení výborně.

K samotné práci mám jednu otázku:

V části Diskuse je zmíněn rozdílný názor na provedení „malé nohy“ Jandy, Vávrové a Švejcara. Jaký názor má na provádění cvičení „malé nohy“ sama autorka?

V Praze dne 18.5. 2006


Mgr. Tomáš Rychnovský