

Zápis o obhajobě doktorské dizertační práce

Datum: 24. 9. 2012

Jméno: JUDr. Petr LIŠKA

Téma: Smlouva o běžném účtu a některé související otázky podle české a evropské právní úpravy

Přítomni: Prof. JUDr. Stanislava Černá, CSc., předsedkyně komise,

JUDr. Marie Zahradníčková, CSc., JUDr. Daniel Patěk, Ph.D., členové komise

Doc. JUDr. Ivanka Štenglová, Prof. JUDr. Karel Marek, CSc., oponenti,

Doc. JUDr. Stanislav Plíva, CSc., školitel

Předseda komise Prof. Černá přivítala přítomné členy komise a seznámila je s uchazečem. Doktorand představil svou práci, publikovanou v Edičním středisku PF UK. V úvodním slově objasnil přínos práce a dále hovořil k jejímu obsahu. Zabýval se v ní jak obecnými otázkami, tak i rozbořem dílčích praktických problémů, s využitím svých pracovních zkušeností.

První oponentka Doc. Štenglová doporučila práci k obhajobě. Oponentka konstatovala, že předložená dizertace jednoznačně vyjadřuje kandidátovu způsobilost k vědecké práci. Autor prokázal svou prací hluboké znalosti problematiky, především se věnoval analýze smluvních vztahů. Oponentka ocenila přínos práce pro teorii a praxi v souvislosti s řešením právní úpravy obchodního zákoníku ve vazbě na zákon o platebním styku, včetně úpravy souvisejících právních předpisů.

Druhý oponent Prof. Marek práci hodnotil kladně a doporučil udělení titulu Ph.D. Upozornil na potřebnost aktuálního zpracování daného tématu, v návaznosti na nový zákon o platebním styku. Naplněným cílem práce byl rozbor a třídění platné právní úpravy, zejména právní předpisy ohledně smlouvy o běžném účtu. Autor zde používal analytickou metodu zkoumání základních i souvisejících otázek platebního styku, platebních prostředků apod. v českém i evropském právu, využil i metodu historickou a komparativní.

Poté vystoupil školitel doktoranda Doc. Plíva a poukázal na hlubokou znalost zkoumané problematiky i související otázky, schopnost jednotlivé problémy formulovat srozumitelně a zaujímat vlastní stanoviska. Školitel ocenil, že autor své znalosti a poznatky z praxe využívá i v příspěvcích na odborných fórech a v pedagogické činnosti.

Uchazeč poděkoval oponentům a odpověděl na jejich připomínky a otázky. Ve svém projevu prokázal teoretické a praktické znalosti dané problematiky. Uchazeč se podrobně zabýval jednotlivými připomínkami z posudků oponentů.

Ve všeobecné rozpravě vystoupili JUDr. Zahradníčková (dotaz, jak nový Občanský zákoník vyhovuje bankám, smlouva o platebním účtu) a Prof. Černá (ověřování podpisů jinou bankou, ukončení smluvního vztahu).

V neveřejné části obhajoby proběhlo tajné hlasování s jednoznačně kladným výsledkem (6/0) ve prospěch udělení hodnosti Ph.D.

Zapsala: Blanka Jandová

