

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
VEDOUcí PRÁCE

Název	Rizikové faktory ve vývoji vedoucí k bigorexii
Autor	Matěj Bažant
Vedoucí práce	Mgr. Jaroslav Vacek
Oponent práce	Mgr. Lenka Čablová

Hodnocená položka	Úroveň a charakteristika položky	Body
<p>Abstrakt</p> <p>Obsahuje abstrakt všechny klíčové části (výchozí, cíle, výzkumné otázky či hypotézy, použité metody, hlavní výsledky a jejich implikace)?</p> <p>Koresponduje abstrakt s obsahem práce?</p> <p>Má abstrakt přiměřený rozsah?</p>	<p>Abstrakt je stručný, chybí jasná formulace výzkumného cíle a výzkumných otázek, není zmíněna nominační technika pro výběr výzkumného souboru. I přesto má dostatečnou vypovídací hodnotu.</p>	3 / max. 5
<p>Odůvodnění a rešerše odborné literatury</p> <p>Je zdůvodnění práce logické?</p> <p>Byla zvolena adekvátní literatura a je její záběr vzhledem k tématu dostatečný/úplný?</p> <p>Je zvolená literatura aktuální?</p> <p>Je použitá literatura řádně citována?</p> <p>Je použitá argumentace prezentována standardním způsobem?</p> <p>Byl dosavadní výzkum podroben kritice?</p>	<p>Absence komplexní české práce na téma bigorexie z adiktologického pohledu je dostatečným zdůvodněním pro volbu tématu. Autor se v teorii přímo zaměřuje na vybrané téma a zpracovává adekvátní literaturu v přiměřeném rozsahu. Struktura práce je jasná a logická, některá témata se napříč kapitolami sice prolínají, ale chyby nejsou závažné (např. dotazník MASS je zmíněn hned v první podkapitole, ale vhodnější by bylo ho podrobně rozebrat až v kapitole 1.5, která pojednává o příznacích). Citace nejsou bezchybné (např. chybějící rok vydání, nebo že elektronické zdroje jsou citovány pouze jako webové adresy), nicméně celkově je dodržena uspokojivá úroveň: 34 převážně zahraničních a víceméně aktuálních zdrojů. Autorovi bych také doporučil věnovat se v teorii podrobněji diagnostice a prevalenci poruchy.</p>	13 / max. 20

<p>Použité metody a logika struktury práce</p> <p>Jsou jasně stanoveny a zdůvodněny cíle práce, výzkumné otázky či hypotézy?</p> <p>Je zdůvodněna volba použitých metod (rozsah a metoda výběru vzorku, tvorba, zpracování a analýza dat)?</p> <p>Jsou všechny použité metody a postupy dobře a podrobně popsány, umožňuje popis replikací?</p> <p>Byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat?</p> <p>Má práce logickou strukturu?</p>	<p>Nejzávažnější problém práce spatřuji v nepřesném formulování cíle a výzkumných otázek, které je naznačeno v kapitole 2.1 nešťastně nazvané „Hypotéza výzkumu“. Autor popisuje veškeré použité metody na dvou stranách, což je velmi úsporné, ale ne vyčerpávající. Nezmiňuje metodu analýzy dat. I přesto se domnívám, že výzkum umožňuje replikaci, a to i díky bohaté dokumentaci v přílohách, kde jsou uvedeny doslovné přepisy výzkumných rozhovorů.</p> <p>Je škoda, že autor nepoužil dotazníkovou metodu uvedenou v příloze k podbarvení kvalitativních výsledků (možná i jako výběrové kritérium pro volbu respondentů), či jinou metodu k validizaci.</p>	<p>7 / max. 20</p>
<p>Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků</p> <p>Jsou závěry prezentovány srozumitelně?</p> <p>Jsou prezentovány všechny relevantní poznatky?</p> <p>Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce?</p> <p>Jsou závěry korektní?</p> <p>Byly vzaty v úvahu alternativní vysvětlení?</p> <p>Jsou závěry diskutovány v kontextu soudobého výzkumu?</p> <p>Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření?</p>	<p>Výsledky jsou prezentovány stručně, nicméně v souladu s naznačeným cílem výzkumu. Výsledkům ale chybí detailnější strukturování a určitá hloubka, není jasně definováno, zda respondenti bigorexii trpí či nikoliv. Zpracování vývojového hlediska je zajímavé, zde se autor pokouší hledat vzájemné souvislosti mezi osobní historií a současným stavem.</p> <p>Diskuze je stručná (některé autorovy úvahy prolínají již do prezentace výsledků), věnuje se zejména metodologickým omezením, ale chybí v ní srovnání výsledků se závěry jiných autorů. Stejně tak chybí naznačení dalšího směru ve výzkumu.</p>	<p>16 / max. 30</p>
<p>Etické aspekty práce</p> <p>Byly vzaty v úvahu etické otázky?</p> <p>Nedošlo k ohrožení zájmů účastníků výzkumu?</p> <p>Jsou diskutovány etické konflikty výzkumné</p>	<p>Zmíněno stručně v popisu realizace výzkumu, ale z hlediska možného ohrožení respondentů dostatečně.</p>	<p>10 / max. 10</p>

činnosti?		
<p>Odborný a společenský přínos a celková úroveň práce.</p> <p>Pojednává práce aktuální/praktický problém?</p> <p>Je práce přínosná z hlediska oboru?</p> <p>Obsahuje práce všechny klíčové části?</p> <p>Má práce dostatečný či přiměřený rozsah?</p> <p>Je práce logicky uspořádána?</p> <p>Je práce z formálního hlediska bez chyb?</p>	<p>Výběr tématu (aktuální, dosud nezpracované, praktické) a zpracování teoretické části jsou velmi dobré, celkový rozsah práce odpovídá požadavkům. Drobné chyby jsou v citované literatuře. Práce je úplná, i když vykazuje formální nedostatky v úvodu praktické části (cíl a výzkumné otázky).</p>	<p>12 / max. 15</p>

Celkové hodnocení úrovně práce

Komentář oponenta / vedoucího práce (celkové shrnující hodnocení, poznámky)	Práce je svým tématem a zpracováním teoretické části originální a přínosná. Praktická část trpí tím, co bývá kvalitativní metodologii ze strany „tvrdé vědy“ často vytýkáno – není exaktní, a to počínaje nedostatečnou formulací cíle a výzkumných otázek, a malou přesností výsledků konče. Celkově se ale jedná o inovativní bakalářskou práci, která je psaná velmi čtivě, a která by si mohla najít své další čtenáře, pokud by autor uvažoval o publikaci přehledového článku doplněného kasuistikami v některém českém odborném periodiku.	
Doplňující otázky k obhajobě	<ol style="list-style-type: none"> 1. Jak lze diagnostikovat bigorexii? Popište konkrétní postupy či vytvořené metody. 2. Doplňte aktuální informace o prevalenci poruchy (citujete pouze práci z roku 1988). 3. Jaké přístupy lze u bigorexie z adiktologického pohledu využít (nebo jsou již využívány) na úrovni prevence, léčby, harm reduction a represe? 	
Body celkem	61 / max. 100 bodů	
Navrhované hodnocení	<i>práci doporučuji k obhajobě, celkově hodnotím velmi dobře</i>	
Datum	30. 8. 2012	
Jméno a příjmení, podpis	Jaroslav Vacek	