

Autorka : Kateřina Roháčková

Název bakalářské práce: Aplikace pedagogických principů v práci knihovníků.

Oponent bakalářské práce: Dr.Lidmila Vášová

Hodnocení: dobře

Na téma knihovník pedagogem a pedagog knihovníkem vznikla řada prací a v současné době je otázka vzájemných kompetencí velice aktuální.

Autorka předkládané bakalářské práce prostudovala řadu materiálů, které se tu více, tu méně problematikou aplikace pedagogických principů v práci knihovníků zabývají. Velké množství pramenů však autorka nedovedla skloubit tak, aby výsledek odpovídal vytčenému cíli. Někdy méně je více. Nedostatkem práce je nadměrné užívání citátů či odkazů na autory, aniž by byla dodržena správnost citace. Pokud je uveden citát, nestačí jen v závorce jméno autora a rok vydání publikace, z níž je citována, ale také stránka. Toto je dodrženo jen v několika případech. Autorka byla zřejmě vedena snahou dotknout se co možná největšího počtu problémů, které sledované téma doprovázejí. To ji však přivedlo k určité nevyváženosti konstrukce jednotlivých kapitol. Oceňuji její píli při sbírání a studování rozsáhlé literatury a snahu přispět ke zkvalitnění práce s dětmi ve veřejných i školních knihovnách.

Připomínky k textu: str.10- pojednání o bibliopsychologii je nedostatečné, je např. zcela pominuta oblast čtenářských výzkumů a psychologie čtenáře. Pasáž o informační gramotnosti patří jinam. Poslední odstavec je nesrozumitelně formulová. Str. 13- 2.,3. a 4. odst. stručnost na úkor správnosti. Úvod k oddílu Alternativní školy je zavádějící – čím jsou pro knihovníka výhodné? Str.19- opomenuta je citová výchova. Str.20- nejde u dospělých také o náplň volného času četbou? 8.ř.zd. - ...pro lidského uživatele? Str.21- vzdělaný knihovník je spokojenější? Str. 23 autoři Chlup a Galla (1955) jsou poněkud jinde.Str.28-zásada přiměřenosti a přístupnosti- nepřiměřený výklad, nepostihuje postatu této zásady. Str.29- spr.:Kniha se díky tomu... jinak věta nemá smysl. Str33- 1.odst.- je zcela pominuta literatura (beletrie i odborná, vč.učebnic) tištěná v Braillově písmu.Str.36- 1.odst.- mnohdy v malých městech je lépe fungující školní knihovna, než ve městech velkých. Str.42- experimentální školní knihovny se začaly budovat v 70 letech min. století. Jejich fondy byly doplňkem jednotlivých vyučovacích předmětů ,byly také počátkem informatické výchovy (tehdy knihovnicko-bibliografická příprava)- samostatná práce s textem vyhledávání informací. Str.46- stylistické chyby - kteří se zabývají ČÍM? ...které zajímá...CO? Str.46- 9 řádků je jedna věta –s gramatickými chybami. Str.51- chybí předmět (častá chyba) Metodicky se dělí...KDO? CO? Při důkladnější korektuře by autorka na řadu gramatických a stylistických chyb přišla sama.

Oceňuji autorčino zaujetí tématem a její píli při studování odborné literatury a i přes uvedené připomínky doporučuji práci k obhajobě a hodnotím ji jako dobrou.

Dr.Lidmila Vášová.