

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institút komunikačních studií a žurnalistiky

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí(ho) práce Posudek oponenta/ky

Autor(ka) práce

Příjmení a jméno: Brandejská Anna

Název práce: Mediální obraz "Západu" v týdenících Obzory a Tvorba v letech 1945 - 1948

Autor(ka) posudku

Příjmení a jméno: Sekera Martin

Pracoviště: FSV UK IKSŽ KMS

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

| | | Odpovídá schváleným tezím | Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné | Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné | Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné | Neodpovídá schváleným tezím |
|-----|-----------------|-------------------------------------|---|--|---|-----------------------------|
| 1.1 | Cíl práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 1.2 | Technika práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 1.3 | Struktura práce | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Cíl práce odpovídá schváleným tezím, metoda kvantitativní analýzy byla rovněž při zadání tématu uvedena, struktura práce byla autorkou pozměněna, ale ve smyslu rozpracování základní posloupnosti kapitol, takže jde o přínosné rozvinutí základního uspořádání.

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

| | | Hodnocení známkou |
|-----|---|-------------------|
| 2.1 | Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu | 2 |
| 2.2 | Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu a aplikovat ji | 1 |
| 2.3 | Úroveň zpracování materiálu, resp. zvládnutí techniky empirického výzkumu | 1 |
| 2.4 | Schopnost sestavit a použít soubor metod přiměřený cíli | 1 |
| 2.5 | Původnost práce, přínos práce k rozvoji oboru | 2 |

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Literatury, zvláště studií, je k danému období již poměrně hodně, v to počítám i zahraniční, k účelu práce je použitá literatura dostačující. V absolventských pracích zabývajících se tituly periodik by se však pro úplnost měla citovat základní bibliografická a výkladová hesla z Lexikonu české literatury, která jsou faktografickou oporou a první přehledovou informací o titulu, platí to pro Tvorbu i Obzory. Ve všech blocích práce autorka prokázala schopnost odbornou literaturu používat buď k tvorbě kompilativních součástí práce (historický kontext, mediální krajina), nebo jako vodítko pro pevnou metodu obsahové kvantitativní analýzy. Autorka ji aplikovala korektně, vysvětlila její podstatu i svůj vlastní postup při stanovení vzorku a jeho kategorií, vycházela z vhodně stanovených hypotéz k ověření.

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

| | | Hodnocení známkou |
|-----|---|-------------------|
| 3.1 | Logičnost struktury práce, podloženost závěrů | 1 |

| | | |
|-----|---|---|
| 3.2 | Zvládnutí terminologie oboru | 1 |
| 3.3 | Funkčnost, úroveň, přiměřenost poznámkového aparátu | 1 |
| 3.4 | Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnot'te stupněm 5. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané autorem neoprávněně za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem/kou bylo zahájeno disciplinární řízení.) | 1 |
| 3.5 | Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnot'te stupněm 5) | 2 |
| 3.6 | Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava | 1 |

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)
Autorka si stanovila pět hypotéz, které měly postihnout "obraz" Západu v distinktivních nebo shodných konturách podle ideového zaměření Tvorby a Obzorů a politických cílů stran, které zastupovaly. Čtyři hypotézy analýza potvrdila, jednu (vpojení role Československa do referování a hlavně komentování zahraničního vývoje) nikoli. To svědčí o tom, že již při přípravě tématu se autorka dobře zorientovala v problematice i výzkumném materiálu. Citační norma byla dodržena, přílohy obsahují náležitosti potvrzující důvěryhodnost výsledků obsahové analýzy (část příloh je pro přehlednost vhodně umístěna přímo do textu práce), prohrěšků proti gramatice jsem mnoho nenalezl, stylistickou úroveň někdy snižuje přehazování slov oproti logické stavbě větě.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a závěrů apod.)

Diplomová práce splňuje požadavky kladené na tuto formu prokázání schopnosti absolventa samostatně formulovat a provést odborný analytický výkon, doplňuje základní výzkum i obecnou historickou literaturu tím, že potvrzuje jasnou rozdílnost ideových koncepcí dvou poválečných československých stran v mediálních nástrojích jejich názorové prezentace a oslovování veřejnosti.

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:

| | |
|-----|---|
| 5.1 | Jestliže je tématem obraz Západu, jaké hypotézy byste stanovila pro obraz Východu? |
| 5.2 | Bylo by možné obraz Západu a Východu sledovat v českých periodikách i v jiných obdobích a jaká by podle Vás byla klíčová? |
| 5.3 | |
| 5.4 | |

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

výborně – velmi dobře – dobře – nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum:

Podpis:

Hotový posudek vytiskněte, podepište, odevzdejte ve dvou kopiích a zašlete elektronicky na adresu katedry!