

Jan LEPEŠKA : Stalingrad – Berlín. Vítězství sovětských vojsk ve druhé světové válce.

Bakalářská práce;

FFUK, Ústav světových dějin – Seminář nejnovějších dějin;

Praha, 2006, 126 str. rkp;

Kolega Jan Lepeška se v mém semináři dějin 20. století výrazně zajímal o problematiku dějin druhé světové války. Dokladem jeho zájmu je i předkládaná bakalářská práce „Stalingrad – Berlín. Vítězství sovětských vojsk ve druhé světové válce.“ Jak již napovídá její název, tématem práce je postup Rudé armády od Stalingradu přes Kursk, Dněpr, Bělorusko, balkánské tažení, viselsko – oderskou operaci až do Berlína. V textu studie nejsou žádné zásadní prohřešky vůči zkoumané látce, přesto nejsem s výsledným efektem autorova badatelského úsilí zcela spokojen. Mohu se přirozeně mýlit, ale Lepeškova bakalářská práce mi více připomíná kvalitní komentář ke štábním mapám než ucelený dějepisný výklad. Zpracování jakékoli historické otázky nemůže zůstat na úrovni pouhého popisu událostí, ale musí klást minulosti další otázky, přemýšlet zda dosavadní interpretace zkoumaných dějů byla správná, zkoumat možnosti alternativního vývoje, atd. Nic z toho v posuzované práci nenajdeme, přestože problematika druhé světové války je stále otevřenou a stále diskutovanou záležitostí. Konkrétně např. lidská cena sovětského vítězství; vždyť sovětské ztráty byly ve většině zkoumaných operaci daleko větší než ztráty německé. Nejnovější údaje ruských historiků uvádějí pro východní frontu téměř 11,5 milionů sovětských vojáků a 3,3 milionů Němců. Jen tato čísla v mnohém napovídají o neúctě velení Rudé armády k ceně lidského života. Také o výsledku oné známé tankové bitvy u Prochorovky by bylo možné diskutovat, atd. Zkrátka, historik by měl umět svému tématu klást i nepříjemné otázky. Formuluji své výhrady vůči Lepeškově práci zcela otevřeně, protože pokládám autora za talentovaného a pilného studenta, schopného vzít si z kritiky svého textu poučení pro futuro.

V závěru svého posudku mohu konstatovat, že – přes ony výše uvedené připomínky – Jan Lepeška napsal hájitelnou bakalářskou práci a proto jí doporučuji k závěrečné obhajobě. Finální hodnocení bude přirozeně záležet na průběhu autorovy obhajoby, dle mého soudu se prozatím výsledná známka blíží stupni dobře !

V Praze, 17. května 2006

Prof. PhDr. Vladimír Nálevka, CSc

Stamp text:
Katedra světových dějin
Filozofická fakulta
Česlav. ústav svět. dějin
Praha 1, nám. 1. Palackého 1, 110 08