

Posudek oponenta na magisterskou diplomovou práci

Matěje Pavlackého

Pozdně minojská sídliště opuštěná či zničená následkem santorinské katastrofy

Praha 2012, 113 stran textu, 44 vyobrazení

Archeologické a historické bádání směřované k poznání velkých katastrof a zániku sídelních komplexů či společností, sledování samotného kolapsu i jeho průvodních jevů, patří k častým námětům odborných prací. Na tomto místě je třeba konstatovat, že právě poznání zániku Théry a pozdně minojských sídlišť na Krétě patří k těm, na něž se dosud nepodařilo plně odpovědět. Autor předložené práce tedy zvolil nelehké téma. Nicméně již z formulace názvu a zadání je patrné, že zvolil odpovídající cestu a stanovil cíle, jejichž naplnění bylo reálné.

Struktura práce je tudíž v úvodních kapitolách směřována k poznání geologie a tektonickému vývoji Kréty, Théry a obecněji k uchopení geologických kontextů egejské oblasti. Zařazení této části má pro další hodnocení své opodstatnění: z hlediska dopadů erupce je potřebné tyto skutečnosti zmínit. Druhou částí první kapitoly je pak obecné hodnocení vulkanických erupcí a následných doprovodných jevů: tsunami, mraku sopečného popela, etc. Všechny tyto aspekty jsou pro posouzení problematiky důležité.

Další část práce směřuje k možnosti datace na základě exaktních metod: Ice-core dating, dendrochronologie, C14. Na základě těchto analýz autor dále přistupuje k hodnocení na základě hodnocení archeologických kontextů. Autor přináší řadu podkladů pro absolutní hodnocení tohoto kontextu, ale zcela pochopitelně stojí na jeho počátku. Jak hodnotit prameny archeologické? Jak je vnímat např. v korelaci s chronologií Egypta? Diplomand tyto skutečnosti předkládá a hodnotí a je pochopitelné, že k nim přistupuje obezřetně a pokouší se je formulovat z širšího úhlu pohledu. K těmto otázkám v následující části je předloženo několik souborů z výzkumů, kterých se autor účastnil. Je třeba konstatovat, že především hodnocení novějších výzkumů a jejich výstupů je dokladem velmi dobré znalosti problematiky stanovené diplomovým úkolem. Práci doplňuje obsáhlý seznam literatury, který je krom výše uvedeného dokladem autorovy orientace ve stanovené problematice.

Práce vykazuje a splňuje požadavky pro obhajobu diplomové magisterské práce, má odpovídající citační systém a kvalitní obrazovou přílohu. Z těchto důvodů doporučuji práci Matěje Pavlackého k obhajobě a považuji ji za vhodný podklad pro další řízení k udělení titulu „magistr“.

V Praze, 21. května 2012

Doc. PhDr. Jiří Musil, Ph.D.
Ústav pro klasickou archeologii