

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Pedagogická fakulta, katedra speciální pedagogiky**

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ Mgr. PRÁCE**  
**POSUDEK OPONENTA nebo VEDOUCÍHO PRÁCE**

**Vedoucí práce:**

*PhDr. Monika Mužáková, Ph.D*

**Autor práce:**

*Bc. Veronika Šatrová*

**Název práce:**

**Možnosti a meze chráněného bydlení v kontextu života dospělých klientů s mentálním postižením**

<b>Indikátory kvality MAGISTERSKÉ práce</b>	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte <b>x</b> , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše ne-obsahuje	Ne-obsahuje

**A Klíčové znaky: úvodní část**

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	<b>x</b>			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.	<b>x</b>			

**B Analýza dosavadního řešení problému**

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.		<b>x</b>		
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odb. literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury).		<b>x</b>		

**C Výzkumná část, pokud je obsažena**

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	<b>x</b>			
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).		<b>x</b>		
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné, způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.	<b>x</b>			

**D Analytická část**

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.	x			
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (např. nejde jen komentované vyjádření číselných údajů).		x		
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		x		

**E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor**

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce. (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)		x		
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.		x		
E3	Přínos pro obor je formulován.		x		

**F Prezentace - formální úroveň práce**

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.	x			
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).		x		
F3	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

<b>CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň:</b>	<b><i>Klepněte sem, vyberte známku</i></b>
---	--

**Komentář hodnotitele :**

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Autorce se podařilo navázat na bakalářskou práci, ve které sledovala tři klienty s mentálním postižením připravující se na přechod z ústavního života do podporovaného bydlení. V rámci diplomové práce tak díky tomu mohla sledovat velmi podrobně dva z výše uvedených klientů v době, kdy již tuto životní změnu podstoupili. Takto zaměřených longitudinálních studií je díky časové náročnosti předkládáno v rámci závěrečných prací velmi málo, proto je nutno autorčin přístup a volbu metody velmi ocenit. Cíl práce je stanoven jasně, autorka v celé práci zúročila dlouhodobou zkušenost s prací s lidmi s mentálním postižením, proto jejich osudy mohla na základě provedených hloubkových rozhovorů nastínit velmi realisticky, plasticky a citlivě. Autorka také dokázala nepominout ani některé problematické momenty, kterým musí klienti v podporovaném bydlení čelit, zejména nedostatek dobrovolníků, kteří by jim pomáhali při organizaci volnočasových aktivit. Rozsah použité literatury je dostatečný, ale bez využití cizojazyčných monografií.

**Otázky k obhajobě BAKALÁŘSKÉ práce:**

Proč si myslíte, že je stále nedostatečný počet lůžek v chráněném bydlení, proč tato nanejvýš moderní sociální služba není více rozvíjena?

Dne: 16. května 2012

Podpis: