



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

**Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci**

jméno oponenta/tky PhDr. Marek Pučalík

Autor/autorka práce: Blahoslav Uhrovič  
Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře  
Název práce: Příspěvky k dějinám gotického sochařství na Moravě. Památky  
první poloviny 14.st. mimo okruh Mistra Michelské Madony a jejich druhý život  
Vedoucí práce: PhDr. Aleš Mudra, Ph.D.  
Rozsah práce: 93. stran psaného textu

**1. Kritické zhodnocení**

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich				

dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Celkový přínos práce</b>				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		Ne	
Práce je kompilační prací	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce přináší nové poznatky	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	

## 2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Blahoslav Uhrovič spojil ve své práci dva tematické okruhy. První část práce je věnována uměleckohistorickému rozboru gotického sochařství na jižní Moravě v 1. polovině 14. století (mimo okruh Mistra Michelské madony); druhá část nastiňuje vývoj úcty (zejména v období baroka) ke středověkým mariánským sochám na území jižní Moravy. Genezi mariánské úcty sleduje autor až do současnosti. Široký časový záběr však podle mého názoru neumožňuje bližší a hlubší pohled na danou problematiku.

Fakt, že autor vědomě vynechal okruh Mistra Michelské madony má své opodstatněné důvody – tento proud zpracoval Ivo Hlobil i další badatelé. Jak zdůrazňuje autor v úvodu, diplomová práce se věnuje vybraným sochařským památkám 1. poloviny 14. stol. na Moravě. Dle autora je spojuje formální podoba a ikonografie (ve většině případů jde o sochy Madon s dítětem). Z kontextu není úplně zřejmé, zda autorův výběr obsahuje všechny dochované památky odpovídající stanoveným kritériím, popř. zda některá díla do výběru nezahrnul. Po stručném úvodu (který přináší přehled dosavadního bádání, vymezení tématu studia a historické souvislosti) autor přistoupil k podrobnému uměleckohistorickému rozboru devíti soch. Po metodologické stránce je autorův přístup vyvážený, B. Uhrovič se nejprve věnuje popisu památky, stavu dochování (původnost polychromie, zmiňuje případné pozdější doplňky, restaurování apod.), následuje podrobný přehled dosavadních poznatků ke konkrétnímu dílu a vlastní podrobná formální analýza, na jejímž základě autor dílo datuje a zařazuje jej do určitých slohových souvislostí v rámci domácího (popř. středoevropského) vývoje sochařské tvorby sledovaného období. Výjimečně autor uvádí i pozdější písemné zprávy k jednotlivým dílům (pocházející převážně ze 17.-18. století), většinou zprávy zmiňuje (ale necituje in extenso) podle sekundární literatury (Jan Tenora, Jan Royt a další). Tento přístup je však při práci se středověkými památkami (kdy písemné prameny jsou dochovány výjimečně) akceptovatelný.

Práce je celkově zajímavá, možná by bylo šťastnější koncentrovat se na jednu milostnou sochu a případně řádové prostředí, ze kterého vychází (premonstráti, cisterciáci ad.). Z důvodu absence středověkých materiálů mohl dále autor zavítat do klášterních či farních archívů a zde doplnit kult tzv. "druhého života" sochy.

### 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

I. Pochází fresková výmalba ve Křtinách skutečně od Raaba a Winterhaldera ml.?

II. Spatřujete rozdíly mezi poutními místy na Moravě a v Čechách? Případně ve Slezsku?

<b>Doporučení práce k obhajobě</b>	<b>doporučuji</b>
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: V Praze 21. 5. 2012

Podpis: