

Posudek diplomové práce Marty Bartošové „Srovnání pohledu na člověka a svět ve výtvarném umění a filosofii antického Řecka“

Diplomová práce Marty Bartošové „Srovnání pohledu na člověka a svět ve výtvarném umění a filosofii antického Řecka“ staví na dlouhodobém autorčině zájmu o klasické výtvarné umění, stejně jako na snaze pochopit souvislosti mezi eticko-filosofickými východisky tohoto umění. Úkol, který si ve své práci jako její cíl stanovila, je značně obsáhlý a složitý, a proto velmi ráda hned v úvodu svého posudku konstatuji, že se s ním vyrovnala více než úspěšně. Základem tohoto úspěchu je, podle mého mínění, přesné vymezení zkoumaného pole zájmu. Autorka je si vědoma, že musí své snažení přesně zacílit, což znamená vyhmátnout několik podstatných otázek, a jim potom věnovat dostatečně širokou pozornost, aby mohla jít do větší hloubky. Vznikla tak práce samostatná a podnětná.

Již rozsah závěru práce, kde studenti často nevědí, o čem psát, protože sklouznou v práci po povrchu problémů, a ony se jim nakonec ztratí, ukazuje, že v tomto případě tomu tak není. Autorka pro sebe otevírá další výzkumná pole, reflektuje jak to, čeho už dosáhla, tak to, co pro ni bude problémem pro budoucí řešení. Tvůrčí přístup diplomantky považuji za nejvýznamnější klad jejího snažení.

K dobře vymezenému cíli autorka volí i odpovídající metody práce. Za přínosný zde považuji především pokus předvést na jednom fenoménu, tj. pohybu, možnosti aplikace teoretických konstatování obecných. Také autorčino vysvětlení, že by podobná cesta mohla být i přínosem pro budoucí učitelskou práci při výuce filosofie, se může stát inspirací pro další učitele s obdobnými uměleckými zájmy.

O hloubce autorčina zájmu o studovaný problém svědčí také rozsah a relevance použité literatury. Autorka si ji skutečně vybírá, ne na ni náhodně naráží. Proto s ní také umí odpovídajícím způsobem pracovat.

Práce splňuje i jazyková kritéria. Je psána bohatým a kultivovaným jazykem. Její konstatování se nepokoušejí o nepatřičné zjednodušování problémů, ale ani neupadají do pseudoodborného, cizími slovy přetíženého jazyka. Využití citace jsou vždy podnětem pro interpretaci, nikoli jen její náhražkou. Také po formální stránce jsou citační normy dodržovány.

Nutnou součástí práce je i obrazová příloha. Autorka si zde počíná úsporně a dokazuje, že ví přesně, proč potřebuje, aby si čtenář oživil podobu toho či onoho díla.

Práci Marty Bartošové považuji za velmi přínosnou a navrhuji ji přijmout jako práci rigorosní.

Otázky pro obhajobu:

1. Domníváte se, že i řecké dobové umění potvrzuje Doddsovu tezi, že řecké „osvícenství“ začalo již Xenofantem a Herakleitem?
2. Vidíte ve využití umění pro výuku filosofie i nějaký problém?

navržená známka: výborně. Návrh na přijetí práce jako rigorosní.

9.5.2012

PhDr. Miloslava Blažková, CSc.