

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studentky: Bc. Petra Paličková, Dis.
Téma diplomové práce: Charitativní organizace, jako významný prvek pomoci školství jižní Indie
Oponentka práce: Mgr. Sylvie Stretti

Diplomantka se ve své práci věnuje aktuálnímu tématu vzdělávání a to s přesahem hranic České republiky – do Indie. Situaci v Indii může napomoci dostatečné vzdělání a zabezpečení od dětského věku, na což autorka opakovaně správně poukazuje. Práce má 90 stran autorského textu, který je členěn do kapitol a dále podkapitol. Autorka pracuje se zdroji, především v elektronické podobě, písemných knižních pramenů má 7. Práce je členěná na teoretickou část a etnografický výzkum.

Z hlediska formy je práce srozumitelně i logicky členěná. Diplomantka však pro diplomovou práci čerpá z velmi málo zdrojů, kdy i z těch málo tištěných zdrojů ne vždy cituje (např. 1 kapitola věnující se zdravé osobnosti a jejímu formátování má uveden jeden zdroj, ze kterého čerpá, ač dostupné literatury je dostatek, v kapitole 2 odkazuje na vlastní bakalářskou práci, ač jistě sama není autorkou dat, které uvádí – tedy chybí primární zdroj). V kapitolách, které se věnují etnografickému výzkumu je nejdříve ukotvena metodologie a co je vlastně etnografický výzkum, ale dále vcelku nepochopitelně navazuje vznik organizace CPT, jeho historie a pak jakési výsledky. Z toho tedy je pochopitelné, že výzkum nedělala autorka práce, ale interpretovala výzkum jiné organizace. V tom případě je mu věnován nadbytek místa a postrádám tedy výzkum samotné autorky s jeho metodologií, způsobem výzkumu, prezentací výsledků a následnou interpretací výsledků. Pokud je to výzkum diplomantky, mělo by to být nějak jednoznačně popsáno. Dále k výzkumu se nepíše úvod - ten má diplomová práce pouze jeden, na začátku.

Celá práce se zabývá velmi zajímavým, aktuálním tématem a běžně utrpení dětí pracuje s lidskými emocemi. Avšak v diplomové práci má jít o akademický text, který pracuje s fakty a pro naše emoce tam není prostor. Diplomantka jistě v Indii dělá Bohulibou a záslužnou činnost a tato práce by mohla být svým jazykem zaměřena na případné sponzory, avšak akademická práce má své náležitosti a požadavky ohledně jazyka, formy, zdrojů. A dále pokud diplomatka uvádí nějaká fakta (např.: „...že v dnešní době je školství na světě v úpadku co se týká morálních a duchovních hodnot“, „Morálních hodnot se drží málokdo, slova jako pravda, čest a poctivost pozbyly významu...“) je vhodné negeneralizovat a případně, pokud to tak je – odkázat na nějaký výzkum. To že si to autorka myslí je nerelevantní. V závěru práce by mělo být zhodnocení práce a naplnění cíle, již zde není prostor pro nějaké vlastní zážitky z lektorování primární prevence.

Tato práce se zabývá zajímavým tématem, což navíc podporuje vlastní zkušenost a aktivita diplomantky, avšak nejsou dodrženy především formální nároky kladené na diplomovou práci. Je třeba doplnit především zdroje, odkazy, další literaturu a vlastní výzkum či kasuistiky, pak by byla práce nejen zajímavá, ale obhajitelná a přínosná. Je vidět velký kus práce autorky, avšak chce to ještě dokončit.

HODNOCENÍ: 4 (neprospěla)

Mgr. Sylvie Stretti