

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE*

3. Lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Markéta Hlovičná, Dis.

Vedoucí práce: MUDr. Eva Vaničková, CSc.

Název práce: Postoje patnáctiletých dívek k redukčním dietám

Autor posudku: MUDr. Dagmar Schneidrová, CSc.

(jméno, příjmení, **3. LF UK v Praze**

zaměstnavatel, dagmar.schneidrova@lf3.cuni.cz, 267 102 340

kontakt – e-mail, telefon):

Oponent

Body

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

0-4

- 1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...**

4

Autorka si pro svou bakalářskou práci zvolila stále aktuální problematiku redukčních diet a postoje k jejich používání u dospívajících dívek. Analyzovala v původním dotazníkovém šetření postoje patnáctiletých dívek k používání redukčních diet a další otázky spojené s rizikem rozvoje poruch příjmu potravy. Výsledky šetření by mohly být využity jako zpětná vazba pro učitele základních škol při tvorbě osnov výchovy ke zdraví se zaměřením na zdravou výživu, pohybovou aktivitu a prevenci poruch příjmu potravy.

- 2 Samostatnost zpracování, vhled autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy....**

4

Ke zpracování teoretického přehledu využila autorka 38 většinou domácích pramenů (26 literárních a 12 internetových) uvedených v přehledu literatury. Kromě toho uváděla další zdroje pod čarou citované na jednotlivých stranách textu. Oceňuji, že si autorka dala práci i s vyhledáním diplomových prací, výzkumů a rigorózní práce s příbuznou tematikou. V rozsáhlé teoretické části autorka uvedla přehled literárních poznatků o adolescenci, postojích k tělu, faktorech ovlivňujících nespokojenost s vlastním tělem, redukčních dietách, možnostech léčby a prevence poruch příjmu potravy a zásadách zdravé výživy.

- 3 Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...**

3

Cíle a pracovní hypotézy jsou jasně formulovány. Metodika dotazníkového šetření u 150 patnáctiletých dívek na základních školách je podrobně popsána. Výsledky jsou přehledně prezentovány ve formě textového přehledu výsledků k jednotlivým otázkám dotazníku a v tabulkách a grafech v příloze práce. Tento způsob řazení je poněkud nepraktický pro čtenáře, vhodnější by bylo posloupné řazení textu, tabulky a grafu k jednotlivým otázkám. Rovněž chci upozornit na nesrovnalost v tom, že výsledky v grafech jsou uváděny v absolutních počtech při porovnání dvou nesejně velkých skupin (sportující a nespportující dívky), vhodnější by bylo uvádět relativní četnosti jednotlivých odpovědí. Jsou uváděny rozdíly ve výsledcích mezi skupinami sportujících a nespportujících dívek, ale není uvedeno, zda byla testována statistická významnost rozdílů mezi skupinami. V diskusi jsou prezentovány hlavní výsledky ve vztahu k pracovním hypotézám. Chybí porovnání výsledků s podobnými studii. Závěr je formulován na obecné úrovni, s ohledem na bohaté a zajímavé výsledky by stálo za to specifikovat závěrečná doporučení pro praxi.

- 4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...**

3

Práce je prezentována na 105 stranách včetně příloh a odpovídá formálním požadavkům na bakalářskou práci. V teoretickém přehledu jsou uvedeny číselné odkazy na prameny pod čarou a jmenovité odkazy na prameny v seznamu literatury. Tento dvojitý způsob citování je poněkud matoucí a nadbytečný. Práce je přehledně a pečlivě formulována, nicméně obsahuje ojedinělé jazykové i stylistické nepřesnosti.

Body
celkem

14

**Poznámky,
doplňky
posuzovatele:**

Na str. 17 je uvedena „intolerance cukrů, která vede ke vzniku cukrovky“ – autorka má zřejmě na mysli inzulínovou rezistenci?
V otázce č. 6 dotazníku – Charakteristika zdravé výživy (odpověď c) – chybí důležitá složka výživy – mléčné výrobky.

**Otázky k
obhajobě:**

1. Byly testovány rozdíly v odpovědích mezi skupinami dívek sportujících a nesportujících z hlediska statistické významnosti?
2. V tabulce č. 23 uvádíte kategorii „velká podváha“ – jaké je její vymezení?
3. Jaká konkrétní témata byste na základě výsledků Vašeho šetření doporučila zařadit do výchovy ke zdraví na ZŠ ve vztahu k prevenci poruch příjmu potravy?

Hodnocení celkem: Doporučuji práci k obhajobě:

Návrh klasifikace práce: výborně

Datum:

20.9.2012

Podpis:

Dagmar Schneidrová

* nehodící se vymažte nebo škrtněte

Doporučená klasifikace celkového hodnocení BODY	KLASIFIKACE	Poznámka
13 a více	Výborně	Minimálně dva body v každé položce
9 až 12	Velmi dobře	Minimálně jeden bod v každé položce
6 až 8	Dobře	Maximálně možná jedna "nulová" položka
5 a méně	Nevyhověl	Více jak jedna "nulová" položka

