

Autor bakalářské práce: Martin Ekrt
Název bakalářské práce: Vznik a vývoj pornografie
Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Martin Soukup, Ph.D.
Oponent bakalářské práce: PhDr. Barbora Půtová, Ph.D.

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Předmětem předložené bakalářské práce je teoretická analýza vzniku a vývoje pornografie. Za klíč k porozumění vývojovým proměnám pornografie autor bakalářské práce zvolil nosiče pornografického sdělení. Ve vlastní práci Martin Ekrt vychází především z poznatků sexuologie, historie, sociologie a psychologie. Na úzkém prostoru vymezeném pro bakalářskou práci si autor zvolil cíl zmapovat vývoj pornografie od antiky do internetové éry. Ačkoli je již pornografie chápána jako seriózní badatelské téma, jedná se stále o problematiku, jež může působit v akademických kruzích kontroverzně. Rád bych již na tomto místě konstatoval, že se autor zmocnil zvoleného tématu seriózně a přesvědčivě. Samotnou práci autor rozčlenil do osmi samostatných kapitol, v nichž důsledně sleduje proměny pornografie prostřednictvím proměn jejich nosičů.

Autor se při zpracování tématu opřel o relevantní prameny, které řádně citoval. Některé autory však v práci přesto citelně postrádám. Například dílo *Sade, Fourier, Loyola* (Roland Barthes), by jistě prospěla při rozboru díla de Sade. Stejně tak by si zasloužil pozornost Umberto Eco se svou analýzou pornografie a navržením klíče pro její odlišení od erotiky. Doporučuji, aby se autor věnoval těmto tematickým okruhům v rámci vlastní obhajoby.

Hlavní přínos práce bych spatřoval v poslední kapitole, v níže se autor pokusil zpracovat recentní vývoj pornografie v internetové éře. Zřetelně formuluje privatizační trend uživatelů pornografického obsahu. Lze dát tento trend do souvislosti s vývojem ve společnostech Západu? Ačkoli autor rozumně omezil své téma na vývoj pornografie na geografickou oblast spjatou se Západem, exkurz mimo tento areál by mohl autorovi poskytnout zajímavý komparativní materiál (je z čeho vybírat: například japonské paravány pro novomanžele s instrukcemi). Domnívá se autor, že lze vysledovat mezikulturní rozdíly v pornografických filmech? Nebo se šíří jen pornografické obsahy západního stylu do zbytku světa? Jsou k dispozici data, jež by podávala mezikulturní srovnání ve sledování a užívání pornografických obsahů?

Obecně lze konstatovat, že bakalářská práce splňuje standardní nároky kladené na práce tohoto typu. Práce má logickou strukturu, občasné chyby jsou překlepového rázu a nesnižují celkový dojem z práce. Autor však občas vybočuje z odborného stylu psaní; zejména ve spojení se zvoleným tématem to může vyvolávat nežádoucí dojmy na straně čtenáře. Autor prokázal schopnost pracovat s odbornou literaturou a práci vybavil odpovídajícím poznámkovým aparátem. Na tomto místě bych rád ocenil, že se autor opřel o celou řadu aktuálních zahraničních odborných prací k tématu. Celkově hodnotím práci jako kvalitní příspěvek ke zkoumání zvoleného tématu

0 ^{**}	1	2	3	4
-----------------	---	---	---	---

Výběr tématu

Závažnost tématu

		X		
--	--	---	--	--

Oborová příslušnost tématu

	X			
--	---	--	--	--

Originalita tématu a jeho zpracování

	X			
--	---	--	--	--

Formální zpracování

Jazykové vyjádření (respektování pravopisné normy, stylistické vyjadřování, zvládnutí odborné terminologie)

		X		
--	--	---	--	--

Práce s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení norem pro citace, cizojazyčná literatura)

	X			
--	---	--	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

	X			
--	---	--	--	--

Metody práce

Vhodnost a úroveň použitých metod

	X			
--	---	--	--	--

Využití výzkumných empirických metod

X				
---	--	--	--	--

Využití praktických zkušeností

X				
---	--	--	--	--

Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce)

	X			
--	---	--	--	--

Naplnění cílů práce

	X			
--	---	--	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části v daném tématu

X				
---	--	--	--	--

Doporučuji k obhajobě

V Praze 1.9. 2012

PhDr. Martin Soukup, Ph.D.

** 0 – nehodnoceno; 1 – výborně; 2 – velmi dobře; 3 – dobře; 4 – neprospěl/a