

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE*

3. Lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Hedvika Cvejnová

Vedoucí práce: PhDr. Kamila Řasová, Ph.D.

Vliv fyzioterapie na chůzi u nemocných s roztroušenou sklerózou

Název práce: mozkomíšní

Autor posudku: MUDr. Hana Kalistová, PhD.

Oponent

Body

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

0-4

1 **Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce**

4

➤ Práce v rozsahu 50 stran obsahuje celkem 40 stran textu a 4 přílohy. Autorka uvádí 14 citací z odborné literatury, z toho 5 od zahraničních autorů.

➤ Tématem práce je hodnocení efektu fyzioterapie pomocí několika testů chůze.

➤ Práce je rozdělena na pět samostatných částí. V první a druhé části je zpracován úvod do problematiky, stanovena hypotéza a cíl studie. Třetí část se věnuje problematice roztroušené sklerózy mozkomíšní. Čtvrtá část je věnována vlastnímu experimentu. Je rozdělena na metodiku, vyšetřovací postupy, výsledky a diskusi. V páté části jsou shrnuty výsledky práce.

➤ Téma práce je originální, v České republice se mu zatím nevěnuje mnoho prací, téma práce bylo zvoleno jako součást mezinárodní studie „Diferenciální hodnota testů chůze“, probíhající na 3.LF UK v Praze ve spolupráci s REVAL Research Group Rehabilitation and Health Care Research Centre, University College-Association Hasselt v Belgii, pod záštitou RIMS (Rehabilitation in MS) European Network of MS Centres.

2 **Samostatnost zpracování, vzhled autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy....**

3

➤ Teoretická i praktická část studie je zpracována systematicky, studentka prokázala dobré teoretické i praktické znalosti dané problematiky

➤ Přínosná je práce na dvojitém překladu, na přípravě materiálu „instrukce ke studii“ popisující vyšetření a na přípravě excelovského souboru pro kódování dat.

➤ Výsledky studie jsou důležité i pro možnost aplikace v klinické praxi.

3 **Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...**

4

➤ Cíl, hypotéza i závěr jsou formulovány a zpracovány přehledně a systematicky.

➤ Při hodnocení chůze pomocí krátkodobých i dlouhodobých testů chůze v souvislosti s facilitačním fyzioterapeutickým programem došlo ke zlepšení, které je v případě 6MWT signifikantní. K subjektivnímu zlepšení došlo u všech probandů i v subjektivním hodnocení dle dotazníku Impression of Change.

➤ Výhledově by bylo zajímavé vyhodnotit větší soubor probandů – stávající počet je však pro bakalářskou práci dostačující.

- Teoretická, praktická část i diskuze jsou zpracovány velmi dobře, podíl praktické a teoretické části je vyvážený.
- Výsledky práce jsou přínosné – byly detekovány senzitivní testy, které by v budoucnu mohly být používány v široké klinické praxi.

4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...

Velmi dobré

4

Body
celkem

15

**Poznámky,
doplňky
posuzovatele:**

**Otázky k
obhajobě:**

Který test se Vám jeví nejvhodnější pro běžnou klinickou praxi?

Pro kterou skupinu pacientů (dle tíže neurologického postižení) měla fyzioterapie největší efekt a proč?

Hodnocení celkem: *Doporučuji*

Návrh klasifikace práce: *výborně*

Datum:

9. 5. 2012

Podpis:

Hana Kalistová

* nehodící se vymažte nebo škrtněte

Doporučená klasifikace celkového hodnocení**Poznámka***BODY**KLASIFIKACE*

<i>BODY</i>	<i>KLASIFIKACE</i>	<i>Poznámka</i>
13 a více	Výborně	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
9 až 12	Velmi dobře	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
6 až 8	Dobře	<i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i>
5 a méně	Nevyhověl	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>