

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Mgr. Tomáš Fér, Ph.D. <hr/> Datum: 28.5.2012
Autor: Kristýna Hlavatá	
Název práce: Biogeografie podčeledi <i>Alpinioideae</i>	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cílem práce bylo zkompileovat dostupné údaje o počtu druhů v jednotlivých rodech podčeledi <i>Alpinioideae</i> (<i>Zingiberaceae</i>), získané údaje komentovat a graficky prezentovat pomocí map. Dalším z cílů bylo srovnat získaná pattern pro jednotlivé rody a diskutovat biogeografii podčeledi.	
Struktura (členění) práce: Práce je členěna na úvod (uvádí kontext a shrnuje cíle práce), metody (představuje způsob práce s literaturou a uvádí řešení některých problémů při kompilaci údajů) a dále pět číslovaných kapitol, které jsou rešerší biogeografie JV Asie obecně, čeledi <i>Zingiberaceae</i> , podčeledi <i>Alpinioideae</i> a shrnutím získaných údajů pro jednotlivé rody. Pro (téměř) každý rod je uveden jeho popis, rozšíření (včetně mapy) a rozebráno centrum diversity a možné způsoby roz(šíření). Pátou číslovanou kapitolou je shrnutí výsledků.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerší relevantní údaje z literárních zdrojů? Literární zdroje jsou rozhodně dostatečné a ve většině případů jsou správně citovány. Autorka kompilovala údaje ze starých prací, recentní literatury i z webových zdrojů a databází. Získala údaje z většiny dostupných zdrojů různé úrovně a kvality.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce neobsahuje vlastní výsledky.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Práce je psána v angličtině, srozumitelně a v rámci možností čtivě. Obrazová dokumentace (převážně vlastní mapy distribuce počtu druhů v jednotlivých rodech) je kvalitní, převzaté obrázky jsou správně citovány.	

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Autorka se v práci pokusila o první zhodnocení distribuce druhové diversity většiny rodů podčeledi *Alpinioideae*. Shromáždila takřka všechny dostupné relevantní údaje a snažila se v rámci možností údaje zkompileovat. To je ale v současné době velmi problematické, především z následujících důvodů: dosud není provedena revize této skupiny, v různých pracích je používán odlišný druhový nebo dokonce rodový koncept, řada území není dostatečně botanicky prozkoumána, není dosud uspokojivě vyřešena monofylie některých recentně rozeznávaných druhů atd. Přes všechny tyto zjevné nedostatky (které však nyní nejdou nijak vyřešit a kterých si je autorka samozřejmě vědoma a v práci to také diskutuje) je tato práce prvním uceleným pokusem zhodnotit druhovou diversitu této podčeledi v jednotlivých geografických oblastech. Velmi kladně hodnotím způsob prezentace počtu druhů pomocí map.

Je jen škoda, že autorka nevěnovala více prostoru diskusi zkompileovaných výsledků a lépe nerozvinula možné hypotézy o evoluci a migraci podčeledi. Také by bylo zajímavé srovnat výsledky této práce s publikovanými biogeografickými analýzami na jiných organismech v JV Asii.

Otázky a připomínky oponenta:

-

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/pravidla>
- Posudek nahrajte do SISu nejpozději do **28. 5. 2012**, a dále podepsaný v 1 výtisku mi předejte osobně při obhajobě, nebo před obhajobou dejte do šuplíku u sekretářky, nebo pošlete na adresu: Ondřej Koukol, Katedra botaniky, UK PĚF, Benátská 2, Praha 2, 128 43. Elektronický posudek mi **e-mailem nezasílejte**.