

<b>Posudek na bakalářskou práci</b>	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek	Jméno posuzovatele: RNDr. Alena Morávková, Ph.D.
	Datum: 17.5.2012
Autor: Denisa Andělová	
Název práce: <b>Patří DNA do biologie nebo do chemie?</b>	
<input type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).	
<b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b> Cílem práce bylo shrnout historické a současné zařazení učiva molekulární biologie do školních osnov v ČR i zahraničí. Klíčovým pojmem pro definici a zkoumání tohoto tematického celku byla DNA – centrální informační molekula buňky.	
Struktura (členění) práce:  Práce má klasické členění.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?  Autorka použila relevantní zdroje, které vesměs správně citovala, i když by neškodila větší jednotnost při používání citací. Množství zdrojů je částečně omezeno jejich dostupností a tématem (zahraniční kurikulární dokumenty nerozlišují biologii a chemii a oba u nás oddělené předměty spojují do pojmu „Science“).	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?  Práce neobsahuje vlastní výsledky.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):  Formální úroveň (až na zmiňovanou nejednotnost citací) je v pořádku.	
<b>Splnění cílů práce a celkové hodnocení:</b>  Práce splnila cíle a poskytla studentce vhled do tématu, které bude moci případně rozšířit v rámci diplomové práce. Autorka v závěru práce přehledně shrnuje a diskutuje témata uvedená v práci. Jediným nedostatkem práce je neúplné formální sjednocení.	
Návrh hodnocení školitele nebo oponenta	
<input type="checkbox"/> výborně   x velmi dobře <input type="checkbox"/> dobře <input type="checkbox"/> nevyhověl(a)	
Podpis školitele/opponenta:	