

**Posudek oponenta diplomové práce**

Jméno diplomanta	Pavol Škripko
Téma práce	Porovnanie výkonu v korčuľarskom teste s pukom a bez puku u obrancov a útočníkov v kategórii extraliga mladšieho dorostu.
Cíl práce	Porovnaní základních hokejových dovedností u obránců a útočníků
Vedoucí diplomové práce	PhDr. Petr Štastný Ph.D

náročnost práce na	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti		x	
praktické zkušenosti		x	
podkladové materiály, vstupní data a jejich zpracování		x	

<b>název diplomové práce</b>	Porovnanie výkonu v korčuľarskom teste s pukom a bez puku u obrancov a útočníkov v kategórii extraliga mladšieho dorostu.
rok obhajoby	<b>2012</b>
podobnost prací	
odlišnost prací	

kriteria hodnocení práce	známka			
	1	2	3	4
název práce		x		
téma práce a její aktuálnost		x		
teoretická fundovanost autora		x		
formulace cílů práce			x	
adekvátnost použitých metod		x		
celkový postup řešení		x		
práce s daty a informacemi		x		
hloubka provedené analýzy		x		
členění a logická stavba práce		x		
práce s odbornou literaturou			x	
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)		x		
stylistická úroveň		x		
přesnost formulací a práce s odborným jazykem		x		
splnění cílů práce		x		
závěry práce a její formulace			x	
odborný přínos práce a její praktické využití			x	

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

x
---

**Připomínky a otázky k obhajobě:**

**Diplomová práce je zpracována na 80 stranách textu a příloh. Autor přehledně formuluje cíle i hypotézy práce, popisuje zkoumaný soubor hráčů i organizaci testování. Ve výsledcích pak prezentuje naměřené hodnoty. V diskuzi probírá, komentuje a nastiňuje některé problémy treninku mládeže. Po formální stránce práce nevykazuje vážnějších nedostatků a je schopna obhajoby. V průběhu obhajoby položím tyto otázky:**

1. Co zapříčinilo rozdíl v úrovni dovedností?
2. Jákým způsobem je možné tento nedostatek odstranit?
3. Patřili obránci ve výsledku testů k nejhorším i individuálně?
4. Existuje možnost srovnání naměřených hodnot se zahraničím?

**Práce - je doporučena k obhajobě**

**Navržený klasifikační stupeň:**

Velmi dobře

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

**Oponent diplomové práce:**

Jméno, titul.: PhDr. Zdeněk Vojta

Podpis:

V Praze dne: 10.9.2012