

## **Posudek oponenta diplomové práce**

**Diplomant:** Jitka Skochová

**Téma a rozsah práce:** Tématem práce je Role občanských sdružení v ochraně životního prostředí. Práce je přehledně zpracována na 92 stranách v 4 kapitolách.

**Datum odevzdání práce:** září 2012

**Aktuálnost (novost) tématu:** Role občanských sdružení v ochraně životního prostředí je v ČR upravena již téměř dvacet let. Přesto neustále dochází ke spíše drobným novelizacím v reakci na problémy s nedostatečnou transpozicí unijních směrnic, neuspokojivou praxí či přijetím nového občanského zákoníku. Z výše uvedených důvodů lze téma hodnotit jako **aktuální**.

**Náročnost tématu:** Autorka pojala svoji práci na téma role občanských sdružení průřezově – zabývá se spolkovým právem, účastí na rozhodování i ochranou jejich práv. Téma práce je proto vysoce obtížné svým širokým záběrem přes několik právních odvětví (soukromé a správní právo). Autorka tedy při tvorbě práce musela prokázat hlubší znalosti ze všech těchto oborů. Zároveň došlo k zásadní rekonstrukci soukromého práva. Tato změna v důsledku vyžadovala orientaci v nové úpravě, která ještě nebyla teoreticky zpracována a komparaci nové a staré úpravy. Autorka navíc musí dobře rozumět judikatuře i souvisejících procesům a především praktickým dopadům aplikační praxe. Výhodou při zpracování tématu je dostatečné množství kvalitní odborné literatury k tématu. Téma proto hodnotím jako **spíše obtížné**.

**Hodnocení práce:** Diplomová práce má celkem 92 stran ve 4 kapitolách. Členění práce je velmi přehledné a logické. Úprava práce i jazyková a stylistická úroveň je takřka bezchybná - práce neobsahuje téměř žádné překlepy (až na drobné výjimky, např. chybějící mezery za odkazy na poznámku pod čarou), kvalitní a bezchybné formátování, atd. Po formální stránce proto hodnotím práci velmi pozitivně.

Po obsahové stránce je práce výborná. Autorka neopomněla žádný z aspektů úpravy – uvádí typologii a funkci neziskových organizací, právní úpravu občanského sdružení (spolku), účastí na rozhodování i přístup k soudní ochraně. Autorka také naprosto výtečně pracuje s širokým okruhem existující odborné literatury (byť ne cizojazyčnou), v omezeném rozsahu i s judikaturou. Největší devizou celé práce je cit pro zkratku a vědeckou práci autorky, v jednotlivých kapitolách prokazuje svoji schopnost zmínit vše důležité a přitom se vyvarovat zdoluhavých popisných pasáží a obecných frází. U všech řešených otázek autorka navíc prokazuje hlubší vhled do řešené problematiky, v závěrech dokonce navrhuje vlastní možná řešení praktických problémů. Diplomová práce je díky tomu plná aktuálních informací a velmi čtivá.

Práce je proto podle mého názoru výtečnou analýzou současného právního stavu, rozšířenou o přesahy do judikatury, aplikační praxe i úvahy *de lege ferenda*.

**Doporučení k obhajobě a návrh klasifikace:** S ohledem na výše uvedené konstatuji, že práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce na Právnické fakultě UK a doporučuji ji k ústní obhajobě s navrženým klasifikačním stupněm **výborný**.

**Otázky k obhajobě:** V rámci ústní obhajoby bych autorku ráda požádala o zodpovězení následujících otázek:

1. Jakým způsobem pracuje nový občanský zákoník s rozdělením organizací na veřejně a obecně prospěšné?
2. Je přijetí § 23 odst. 10 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí dostatečným řešením rozsudku ESD C-378/09?

V Praze dne 16. 9. 2012

JUDr. Petra Humlíčková, Ph.D.