

Katedra primární pedagogiky Pedagogické fakulty Univerzity Karlovy v Praze

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Aneta Benešová

Termín SZZ:LS 2011/12

Název DP: Charakteristika výchovného stylu současné české rodiny

Datum posudku: 6. 5. 2012

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel: Doc. PhDr. Jana Uhlířová, CSc.	Posuzovatel:

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

A. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N

Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Neobyčejně aktuální téma, autorka se pokusila o konfrontaci mezi často opakovanými tvrzeními o výchovném působení současné moderní rodiny a faktickým stavem v České republice. Členění DP je tradiční, tj. primárně je zařazena teoretická část, z níž funkčně vyplývá výzkumná část práce. Proporčně výrazně přesahuje výzkumná část, v níž je možno spatřovat jádro celé práce, nad teoretickou částí. Výzkumné šetření konané v okruhu čtyř respondentických skupin (rodiče, děti, prarodiče a učitelé) pokrývá a vzájemně doplňuje výzkumné pole. Výsledkem je funkční analýza výchovného stylu české rodiny, která poukazuje na liberalizující se tendence vztahu rodičů a dětí a obtíže, které z tohoto vztahu vyplývají pro školní prostředí vymezené určitou mírou stanovených pravidel.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:

Autorka velmi kvalitně zpracovala baterii dotazníků, které se vzájemně doplňovaly tak, aby bylo možno vzájemně provázat pohledy jednotlivých respondentických skupin na sledovanou základní otázku – tj. zda došlo k posunu výchovného stylu českých rodičů oproti předchozí generaci. Odpověď, ke které autorka dospěla, je jednoznačná; potvrzuje liberalizující výchovné tendence i zintimnění vztahů mezi rodiči a dětmi. Protože však výzkumný vzorek není v žádné respondentické skupině reprezentativní, nečiní si autorka nárok na generalizaci výsledků.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

1. Objasnit užitou metodologii a popsat její změny.
2. Ukázat shody a rozdíly ve výchovném přístupu k dětem v postojích matek a

otců.

3. Posoudit, zda a jak jsou uč. itelé na problémy školy v kontrastu s liberální výchovou v rodině profesně připraveni pregraduálním studiem na fakultě.

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
----------------	-------------	-------	------------

Podpis: Doc. PhDr. Jana Uhlířová, CSc.