

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Iveta Truhlářová

Termín SZZ:

Název DP: Obsah vzdělání na 1. stupni základních škol

Datum posudku: 27. 4. 2012

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel:	Posuzovatel: PhDr. Zdeněk Krivánek, CSc.

### A. Požadované náležitosti diplomové práce:

*Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
<b>1. Cíl</b>	<b>Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.</b>	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
<b>2. Závěr</b>	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	<b>Mezi A a C</b>	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
<b>3. Odkazy a citace</b>	<b>Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.</b>	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
<b>4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)</b>	<b>Ano</b>	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
<b>5. Jazyková úroveň</b>	<b>Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.</b>	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

### B. Kvalita diplomové práce:

*Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

*A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje*

#### **Teoretická úroveň, resp.část**

	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Logická struktura výkladu	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Funkční provázanost teoretické a praktické části	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Autorský přínos	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>

## Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

### C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

#### Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Autorka řeší sepjetí celostátních dokumentů, které se týkají obsahu vzdělávání a školních vzdělávacích programů. Ty reprezentuje na programech ze tří škol z různých demografických oblastí.

Školní vzdělávání je pečlivě zpracováno z legislativní stránky.

Současná situace ve vzdělávacím systému je zpracována velmi podrobně hlavně v oblasti zápisu a přijímání dětí do školy.

Velice dobře se řeší vztah mezi obsahem vzdělávání a formami a metodami výuky.

Význam práce je především v tom, že se analyzují možnosti, jak je možno rámcový vzdělávací program realizovat v konkrétních podmínkách jednotlivých škol.

#### Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:

V kapitole o organizačních formách vyučování se věnuje i důležitým dílčím problémům, jako je např. místo vyučovací hodiny v rámci různých forem vyučování.

Na str. 30 mohla autorka blíže rozebrat vztah slova a hlásky a vztah slova, slabiky a hlásky v různých metodických systémech, které se u nás v současné době uplatňují. Bude např. rozdíl mezi analyticko-syntetickou metodou a genetickou metodou v této oblasti.

#### Náměty k diskusi při obhajobě DP:

1. Zda se na škole v Ondřejově využila ve školním programu skutečnost, že název školy byl inspirován jmény bratří Fričů, kteří založili v Ondřejově významnou hvězdárnu? Zda je astronomická problematika v tomto školním programu také uplatněna.
2. Autorka by mohla při obhajobě blíže osvětlit, jaké jsou zvláštnosti školního programu s cizími jazyky.

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

#### Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

Podpis: