

Posudek oponenta diplomové práce.

Jméno diplomanta: **Mgr. Barsegyan Karmen**

Téma a rozsah práce: **Státoprávní postavení Náhorního Karabachu; 109 stran (54 stran textu)**

Datum odevzdání práce: **květen 2012**

Aktuálnost (novost) tématu:

Zvolené téma, i když není z práva ČR, považuji za velmi aktuální vzhledem k tomu, že území Náhorního Karabachu a jeho státoprávní statut, představuje jednu z krizových oblastí a otevřený, nedořešený problém, kterému - aby mohl být řešen - je třeba porozumět. Po posledním otevřeném válečném konfliktu na přelomu osmdesátých a devadesátých let 20. století mezi Arménií a Ázerbajdžánem právě o Národní Karabach, je toto území v současné době (spolu s Lačinským koridorem), pod vojenskou kontrolou Arménie. Lze odhadnout, že to není řešení ani konečné ani trvalé. Lze konstatovat, že sporných území s jednostranně vyhlášenou suverenitou je na Kavkaze několik. A nejen na Kavkaze. V Evropě je to Kosovo. Tyto lokální problémy však snadno mohou přerůst v konflikt mnohem větších, těžko zvladatelných rozměrů. Proto je téma Náhorního Karabachu aktuální i v ČR

Posuzovaná diplomová práce je tak žádoucím titulem, který zčásti zaplňuje mezeru informací o zvolené problematice.

Náročnost tématu:

Téma je náročné v tom, že vyžaduje určitou systematičnost a práci s originálními prameny. Náročnost spatřuji i v tom, že autorka musela ke zpracování přistoupit i s určitými znalostmi státoprávních institutů, aby jednak věděla, co má zkoumat a jednak aby mohla komparovat.

Na druhé straně práce v převážné většině svého obsahu popisuje fakta, resp. prameny.

Kriteria hodnocení práce:

Práce splňuje požadavky na tento druh prací kladených. Diplomantka prokázala schopnost samostatně sebrat, utřídit a přehledně a srozumitelně zpracovat dané téma. Prokázala schopnost práce s fakty - literaturou, prameny, prokázala objektivnost při zpracování.

Způsobem zpracování se autorka drží vymezeného tématu, práce má logickou strukturu. Vedle úvodu (str. 1 až 2) a závěru (str. 52 až 54) je práce rozdělena do tří základních částí, dále vnitřně strukturovaných. První část práce - "Náhorní Karabach v historické perspektivě" (str. 3 až 21) je exkurzem do historického vývoje území Náhorního Karabachu od ranného středověku až do počátku 90. let 20. století, do vyhlášení dvou deklarácí, vyhlášujících nezávislou Republiku Náhorní Karabach. Druhá část - "Náhorní Karabach jako stát" (str. 22 až 44) je pojímána z ústavních hledisek a osvětluje základní ústavní instituty tohoto útvaru. Vychází přitom z Ústavy Náhorního Karabachu z roku 2006, kterou rozebírá nejen z teoretického hlediska, ale poukazuje i na některé aspekty jejího uplatňování, včetně určitých anomálií oproti "evropským standardům". Třetí část práce - "Náhorní Karabach z hlediska mezinárodního práva" (str. 45 až 51) si všímá důsledků mezinárodního neuznání suverenity Náhorního Karabachu.

Za přiměřený považuji rozsah literatury (oceníť je třeba využití cizojazyčné literatury) i poznámkový aparát. Za zvlášť přínosné považuji připojení příloh (v ruském jazyce) - Deklarace o vyhlášení nezávislosti z 2. 9. 1991 a o státní nezávislosti z 6. 1. 1992 a návrh Ústavy Náhorního-Karabašské republiky.

Hodnotu práce spatřuji jednak v sebrání a zpracování informací o konkrétním územním útvaru a jednak v poukázání na to "jak se rodí stát".

Práce je napsána velmi "čtivě", přehledně s odpovídající úrovní stylistického i grafického zpracování. Občasný nepřesný výraz nebo gramatický "překlep" je dán spíše překladem textu z ruštiny a nemá vliv na celkově vysokou vypovídací hodnotu textu (např. na str. 27 "druhák občanství Arménské republiky").

Další vyjádření k práci:

Práce neobsahuje žádnou závažnější faktografickou chybu nebo opomenutí, které by podstatným způsobem zkreslily pojetí popisovaných institutů.

Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

Při ústní obhajobě by se Mgr. Barsegyan Karmen mohla vyslovit k obecným znakům státní suverenity.

"Doporučení práce k obhajobě:

Práce splňuje požadavky diplomové práce jak po stránce obsahové, svým rozsahem tak i po stránce jejich náležitostí. Proto ji **doporučuji** k ústní obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň:

Celková klasifikace je odvislá od ústní obhajoby práce; vlastní odevzdanou práci hodnotím jako **velmi dobrou**.

V Praze dne 28. 5. 2012


JUDr. Jiří Hřebejk