

Posudek vedoucí práce

SCHWANKOVÁ, Michaela. *Hodnocení příslušníků vybraných bezpečnostních sborů*. Praha, 2012. 79 s., 7 příloh. Bakalářská práce (Bc.). Univerzita Karlova v Praze, Filozofická fakulta, Katedra andragogiky a personálního řízení. Vedoucí práce: PhDr. Renata Kocianová, Ph.D.

1. Obsah a struktura práce

Bakalářskou práci Michaela Schwanková věnovala hodnocení příslušníků vybraných bezpečnostních sborů – Policie ČR a Hasičského záchranného sboru ČR. Problematika je svým oborovým zaměřením vyhovující. Specifické tematické zaměření předložené práce představuje ojedinělé téma.

Jako cíl své práce si autorka určila porovnat systém hodnocení příslušníků Policie ČR a Hasičského záchranného sboru ČR a porovnat tyto systémy s obecnými východisky hodnocení pracovníků.

Práci autorka strukturovala do čtyř tematických kapitol. Nejprve se zaměřila na teoretická východiska řízení pracovního výkonu a hodnocení pracovníků, v další kapitole porovnává hodnocení pracovníků a jeho cíle a kritéria s hodnocením příslušníků Policie ČR a Hasičského záchranného sboru ČR. Třetí kapitolu autorka věnovala systémům hodnocení pracovníků a příslušníků Policie ČR a Hasičského záchranného sboru ČR, poslední kapitolu implementaci těchto systémů. Práce je doplněna rozsáhlejším souborem tematicky relevantních příloh. Členění práce do výše uvedených tematických kapitol je optimální, text má logickou návaznost.

2. Odborná úroveň

Práce má převážně deskriptivní charakter, v určitých částech by textu prospěla reflexe citovaných zdrojů. Z hlediska nedostatečného rozpracování specifické problematiky hodnocení příslušníků vybraných bezpečnostních sborů – Policie ČR a Hasičského záchranného sboru ČR lze práci považovat za přínosnou. Základní cíle práce, které si autorka určila, se jí podařilo naplnit.

3. Práce s literaturou

Zdroje, které autorka v práci využila, jsou tematicky odpovídající. Soupis bibliografických citací zahrnuje celkem 38 položek včetně 3 cizojazyčných, kromě tištěných zdrojů autorka využívá i internetové zdroje. Citace v práci vyhovují bibliografické normě.

4. Grafické zpracování

Formální stránka práce je vyhovující, z hlediska grafické úpravy je práce zpracována s pečlivostí.

5. Jazyková úroveň

Práce je napsána na přijatelné jazykové úrovni, autorka využívá adekvátní odborný jazyk. Nalézt lze pouze několik drobných korekturních nedostatků, významnější je rozdílný název první kapitoly v Obsahu práce a v textu.

6. Podněty k rozpravě

Do rozpravy mám pro autorku následující otázky:

- Jaká by byla nejdůležitější závěrečná doporučení autorky k systému hodnocení policistů?
- Jaká by byla nejdůležitější závěrečná doporučení autorky k systému hodnocení příslušníků Hasičského záchranného sboru ČR?

7. Závěrečné hodnocení práce

Práce vyhovuje požadavkům kladeným na bakalářské práce. Autorka naplnila cíle, které si v práci určila.

Bakalářskou práci Michaely Schwankové doporučuji k přijetí k obhajobě s návrhem klasifikace velmi dobře.

V Praze dne 29. srpna 2012

PhDr. Renata Kocianová, Ph.D.