

**Filozofická fakulta Univerzity Karlovy v Praze
Ústav bohemistických studií**

POSUDEK VEDOUCÍHO / Oponenta BAKALÁŘSKÉ PRÁCE¹

Jméno a příjmení autora	NATALIA ODOBESCO
Studijní obor	
Název bakalářské práce	NEVERBÁLNÍ KOMUNIKACE PŘI PRACOVNÍCH POHOVORECH
Vedoucí / oponent BP	PHDR. JASŇA PACOVSKÁ, CSC.

OBLIGATORNÍ HODNOCENÍ

Osobní zaujetí tématem	vysoké X	průměrné	malé	neuspokojivé
Splnění cíle a zadání BP	úplné X	z větší části	částečné	nedostatečné
Výběr literatury	bez výhrad	vyhovující X	neúplný	nedostatečný
Teoretické zpracování tématu	výborné	průměrné X	spíše nízké	neuspokojivé
Samostatnost a původnost zpracování BP	vysoká X	uspokojivá	nesamostatná	Kompilát
Struktura BP	logická X	velmi dobrá	méně zdařilá	neuspokojivá
Jazyková úroveň BP	výborná	velmi dobrá	dobrá X	nedostatečná
Stylová úroveň BP	výborná	velmi dobrá X	dobrá	neodpovídající
Inspirativnost BP	vysoká X	uspokojivá	nižší	Nepatrná
Formální stránka BP	výborná X	velmi dobrá	dostatečná	nevyhovující

FAKULTATIVNÍ HODNOCENÍ

Úroveň výzkumu a materiálů; konzultace BP	vysoká	uspokojivá X	nižší	žádná
Praktické zaměření BP	vysoké	přiměřené X	nízké	žádné

Do příslušného rámečku vepište X.

¹ Nehodící škrtněte.

Dodatečné poznámky a připomínky vedoucího /oponenta BP (podle uvážení):

Bakalářská práce Natalie Odobesco svým rozsahem (56 s. textu) i obsahem odpovídá nárokům, které jsou na bakalářské práce kladeny. V práci převládá praktické zaměření, jehož podkladem je původní empirický výzkum, který se zaměřuje na neverbální komunikaci, zejména její relevanci při pracovních pohovorech. Autorka mapuje roli neverbální komunikace se zaměřením na specifické rysy neverbální komunikace mužů a žen.

Ve svém výzkumu N. Odobesco zohledňuje dosud publikované práce (částečně odborné, převážně popularizační) zabývající se neverbální komunikací. V těchto zdrojích vidíme jisté rezervy; k přesvědčivějším závěrům by autorka dospěla, kdyby využila více odborných prací, ať už ukotvených v lingvistice, psychologii či kognitivní lingvistice. Bylo by dobré, aby autorka výběr literatury v průběhu obhajoby zdůvodnila, aby vysvětlila, zda si je vědoma tohoto omezení. Dále by bylo žádoucí, aby N. Odobesco zhodnotila, zda závěry, k nimž na základě svého výzkumu dospěla, považuje za obecně platné: jak z hlediska významu neverbálních prostředků, tak vlivu genderu na užívání neverbální komunikace.

Jistým handicapem práce jsou některé jazykové a formulační nedostatky. Škoda, že je autorka během závěrečné revize textu neodstranila. Co je však třeba ocenit, je zaujatost tématem a míra samostatnosti, kterou se způsob práce N. Odobesco vyznačoval. Vzhledem k výše uvedenému považuji bakalářskou práci Natalie Odobesco za kvalitní.

Otázky a doporučení k obhajobě BP:

Viz připomínky výše.

Klasifikace: **výborně** **x** **velmi dobře** **dobře** **nevyhověl(a)**

Doporučení pro event. přepracování:

V Praze dne 1. 9. 2012.....

PhDr. Jasňa Pacovská, CSc.

.....

Podpis vedoucího /oponenta BP

Ústav českého jazyka a teorie komunikace FF UK
Pracoviště vedoucího /oponenta BP