

## „Carl von Clausewitz a konflikty po studené válce“

### 1. Obsah a struktura práce

Cílem bakalářské práce Jana Beneše je zhodnotit relevanci klíčových postulátů, obsažených v díle Carla von Clausewitze „O válce“, pro současné ozbrojené konflikty. Aby tohoto cíle Beneš v rozsahu bakalářské práce dosáhl, musí provést určitou redukci reality, a to jak reality ozbrojených konfliktů po studené válce, tak redukci Clausewitzova myšlení o povaze, podobě, předpokladech a následcích války.

Z velkého množství ozbrojených konfliktů, které proběhly od konce studené války, vybírá Beneš takové, které nejvíce odpovídají smyslu a účelu Clausewitzova díla, ale zároveň jsou natolik odlišné od sebe navzájem, že poskytují dostatečně obsáhlý empirický materiál, na jehož základě může autor dospět k relevantním závěrům. Za účelem své analýzy si Beneš zvolil tři konflikty: první válku v Zálivu (1991), válku v Afghánistánu (2001) a druhou válku v Zálivu v její konvenční fázi (2003).

Z tematicky rozsáhlého Clausewitzova díla pak Beneš vybírá ty postuláty, které na základě svého předporozumění povaze soudobých ozbrojených konfliktů lze pokládat za relevantní. Jinak řečeno, pomíjí ty aspekty Clausewitzova díla, která jsou zjevně dobově a místně podmíněné (a který se tedy týkají specifik vedení války na počátku 19. století) a vybírá si jen ty postuláty, které si činí ambice na nadčasovou platnost. Týkají se vztahu války a politiky, válečnické ctnosti a morálky, frikce, mlhy války, vztahu obrany a útoku, silného účelu války, těžišť války a absolutní a limitované války. Clausewitzovy postuláty týkající se těchto témat pak Beneš aplikuje na tři vybrané postudenoválečné konflikty a zkoumá, do jaké míry se v jakém konfliktu ukázaly jako relevantní.

### 2. Hodnocení formální stránky práce

Formální stránce práce nelze nic vytknout. Obsahuje všechny vyžadované náležitosti: abstrakt v češtině i angličtině, obsah, odkazy na zdroje a bibliografii. Autor odkazuje na zdroje řádným způsobem a dostatečně často. Seznam zdrojů je zpracován pečlivě a obsahuje všechny relevantní bibliografické informace. Text práce není zatížen žádnými závažnějšími stylistickými nedostatky a neobsahuje téměř žádné překlepy ani pravopisné chyby.

### 3. Hodnocení obsahové stránky práce

Autor se rozhodl zhodnotit myšlenkové dědictví Carla von Clausewitze pozoruhodně kreativním způsobem. Z rozsáhlého Clausewitzova díla vybral ta témata a postuláty, které zjevně aspirují na nadčasovou platnost, a zkoumal jejich relevanci v kontextu ozbrojených konfliktů vedených v době po skončení studené války. Aby toho cíle dosáhl, zvolil logický a funkční metodický postup a jemu odpovídající strukturu celé práce.

V úvodu jasně a přehledně definuje téma a cíle své práce a formuluje své výzkumné otázky. Následně provede přípravné práce v podobě vymezení používaných pojmů a konceptů, přehledu Clausewitzova díla a jeho dobového kontextu, určení vhodných Clausewitzových postulátů, jejichž platnost pro postudnoválečné války bude testovat, a konečně i přehledu povahy války v období po studené válce a s tím souvisejícího fenoménu „revoluce ve vojenství.“ Tyto přípravné kroky následně autorovi umožnily analyzovat zvolené tři konflikty a zkoumat, do jaké míry v nich byly vybrané Clausewitzovy postuláty relevantní.

Je rovněž nutné ocenit i širokou zdrojovou základnu, kterou autor pro svou práci využil. Jedná se jak o literaturu věnovanou reflexi změn v moderním způsobu válčení a posunům v povaze válek v posledních dvou dekáдах, tak o soudobé diskuse o myšlenkovém odkazu Carla von Clausewitze.

#### **4. Celkové hodnocení**

Jan Beneš ve své bakalářské práci prokazuje schopnost systematické a metodicky rigorózní práce, jež se nespokojuje s pouhou kompilací existujících prací, ale zdařile dospívá prostřednictvím vhodně zvolené metodiky k originálním závěrům. Jeho výběr postudnoválečných konfliktů je legitimní a účelný, stejně jako výběr postulátů z Clausewitzova díla, jejichž relevanci zkoumá. Formální stránce práce nelze nic vytknout a její grafická a stylistická podoba je více než uspokojivá.

**Bakalářskou práci Jana Beneše lze jednoznačně doporučit k obhajobě. Doporučuji ji ohodnotit známkou výborně.**

*Praha, 13. září 2012*

*PhDr. Jan Jireš, PhD.*

*Ústav politologie FF UK*