

## Oponentský posudek na bakalářskou práci

Marie Michalcová,, Kostel sv.Klimenta ve Staré Boleslavi v kontextu soudobé románské tvorby.

Ústav pro dějiny umění FFUK v Praze  
Praha 2012

Text bakalářské práce Marie Michalcové je sice rozsahem nevelký, ale je napsán přehledně, stručně a věcně.

V posudku se soustředím zejména pa pasáž, která se týká nástěnných maleb a dochází v několika bodech k odlišným závěrům než dosavadní literatura. Stať začíná velmi podrobným popisem, který sám o sobě je nicméně poněkud zdlouhavý a monotónní. Pro další práci bych autorce doporučila, aby rozdělila kostel na jednotlivé úseky – zde stěny, a u každého po podrobném popisu hned následoval navazující stupeň, ikonografie, která z popisu vychází logicky by na ni navazovala. Pak , s odvoláním na popis, by mohla znovu zdůraznit a zdůvodnit různé možnosti čtení a identifikace výjevů a postav.

Se závěry, k nimž MM dospěla, je možno vesměs souhlasit, např. s názorem, že v absidě sotva mohl být světský námět (Všetečková). Souhlasím také s identifikací horního výjevu jižní stěny jako Proměnění Páně, ne jako Rozmnožení chlebů ,včetně zdůvodnění autorky, že nejde o narrativníale symbolickou scénu. Rovněž k výjevu na severní stěně se nabízí logické vysvětlení, že jde o pokračování legendy sv.Klimenta, totiž o Přenesení jeho ostatků do Říma.

Otázku medailonů s alegoriemi nechává autorka otevřenou. Veškeré dosavadní výklady ztroskotají už na počtu alegorií, které jsou tři a pro čtvrtý zde není místo.Nabízejí se jedině snad tři hlavní ctnosti, pro které však nemluví dochované atributy. Pro postavu se srpem nalézáme analogii na mozaice na místě stětí sv.Pavla v Římě, která tam zastupuje podzim, ale také dobově přijatelné alegorie ročních období by vyžadovaly čtyři postavy.

Práce je napsána pěknou češtinou bez chyb a překlepů., jen s občasnými neobratnými formulacemi. Chybou je neužití duálu na s.35: předními nohama beránka, což je bohužel velmi rozšířená chyba.

Na práci, která působí velmi skromně, oceňuji stříztlivou a logickou argumentaci a zdrženlivost v úsudku. Tuto vlastnost by mohla MM uplatnit I při rozboru ikonografie dalších románských maleb v Čechách. Doporučuji plně její práci k obhajobě a hodnotím ji jako velmi dobrou až výbornou.

Hana J.Hlaváčková