

# POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

**Autor práce:** Martin Štícha

**Vedoucí práce:** PhDr. Marie Zvoníčková

**Název práce:** Ošetrovatelská péče u pacienta s diabetes mellitus I.

**Autor posudku:**  
(jméno, příjmení, zaměstnavatel, kontakt – e-mail, telefon):  
MUDr. Jaroslav Škvor, CSc., Krajská zdravotní a.s., Masarykova nemocnice o.z., Dětská klinika, Sociální péče 12A, Ústí nad Labem 40113. Telefon : 775032955, jaroslav.skvor@mnul.cz

*Oponent/konzultant*

**V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce**

**Body**

0-4

**1 Aktuálnost problematiky, originalita práce**

4

*Diabetes mellitus patří mezi celospolečensky nejzávažnější onemocnění. Jeho výskyt se stále zvyšuje a to i u dětí. Problematika diabetes mellitus je proto velmi aktuální. Originalitu práce vidím v tom, že autor pracuje na pracovišti rychlé záchranné pomoci a ve své práci se s touto nemocí setkává. Pohled očima záchranky je originální a praktický. Zkušenosti a znalosti pracovníka RZP mohou být pro další okamžitý osud nemocného rozhodující.*

**2 Samostatnost zpracování, pohled autora do problematiky, práce s literaturou a přehled domácích i zahraničních literárních pramenů**

3

*Práce je vypracována samostatně. Je podána stručně a výstižně informace o nemoci včetně moderních věcí (inzulínových pump, kontinuálních monitorů glykémie atd. ). Velmi správně je zdůrazněn význam edukace diabetika a jeho rodiny. Akutní komplikace diabetu, s kterými se může každý z nás setkat prakticky kdykoliv, jsou dobře popsány. Literatura je vybrána dostatečně, je i odkaz na základní zdroj v angličtině. S maximálním bodovým hodnocením jsem však opatrný, a to bez nějakého konkrétního důvodu.*

**3 Samostatné zvládnutí odborného problému, zpracování získaných údajů, odborného textu**

4

*Problém diabetes mellitus zvládnut samostatně. Samostatně jsou zpracovány i kasuistická data a dobře zasazena do problému. Text je jasný, srozumitelný, přehledný. Dokumentace je přiměřená a vyhovuje i rozsahem.*

**4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy**

3

*Výše uvedené ukazatele shledávám na výborné úrovni. Také členění textu - osnova bylo dodrženo. S maximálním bodovým hodnocením jsem však opatrný, a to bez nějakého konkrétního důvodu podobně jako v bodě 2.*

Body  
celkem

14

**Poznámky,  
doplňky  
posuzovatele:**

O cukrovce jako chronickém onemocnění toho v praxi víme celkem dost, zájem o tuto problematiku ze strany RZP mi přijde originální a aktuální.

**Otázky k  
obhajobě:**

1. **Hypoglykémie u diabetika léčeného inzulínem** – jaké je vybavení vozu RZP, jaký je postup v praxi ? Jak často je výjezd vozu RZP z důvodu tohoto stavu?

2. **Odlišení diabetické ketoacidózy a hypoglykémie?** Rozdíl v pomoci v terénu?

3. **Co by měl mít každý diabetik léčený inzulínem stále u sebe ?**

O zkušenostech rychlé záchranné pomoci s dětmi léčenými inzulínem není známo skoro nic. Bude zajímavé to v diskusi slyšet.

**Hodnocení celkem: *Doporučuji práci k obhajobě:***

**Návrh klasifikace práce: *výborně***

**Datum:**

15.8.2012

**Podpis:**

Dr. Škvor

**Doporučená klasifikace celkového hodnocení**

**Poznámka**

BODY	KLASIFIKACE	
13 a více	Výborně	Minimálně dva body v každé položce
9 až 12	Velmi dobře	Minimálně jeden bod v každé položce
6 až 8	Dobře	Maximálně možná jedna "nulová" položka
5 a méně	Nevyhověl	Více jak jedna "nulová" položka