

## Posudek oponenta

Posлуchač studijního oboru Tělesná a pracovní výchova zdravotně postižených

**Tomáš Macháček** napsal svoji diplomovou práci na téma „**Uplatnění pohybových aktivit a muzikoterapie při léčbě osob s mentální retardací**“, s podtitulem – Využití muzikoterapie a pohybových aktivit v ÚSP Brandýse nad Labem.

Práce je zpracována na 80 stranách s doplňujícími přílohami. Autor čerpal své poznatky k teoretické části práce ze 37 literárních zdrojů, mezi nimiž je i jeden zahraniční. Práci můžeme přijmout jako práci experimentální, která má odpovídající metodologické členění, je přehledná.

Cílem práce bylo kromě, jak autor píše, proniknutí do běžného života osob s mentální retardací a seznámení se možnostmi i s realizací terapeutických postupů spojených s pohybovou činností, také zjištění vztahu osob s mentální retardací k předkládaným terapeutickým aktivitám.

V teoretické části práce se čtenář seznámí s elementární teorií, která se váže k poznatkům o mentální retardaci, systému péče a vzdělávání osob s mentální retardací, terapeutických přístupech při práci s osobami s mentálním postižením.

V experimentální části práce je detailně popsán výzkum se 12 osobami různého rozpětí mentálního postižení metodou strukturovaného rozhovoru. Celkový počet sedmi otázek byl před výzkumem konzultován s místním klinickým psychologem a na katedře psychologie UP v Olomouci. I tato experimentální část, zahrnující též anamnestické údaje jednotlivých osob, je pečlivě zpracovaná.

Připomínky:

- Domnívám se, že formulace 2.úkolů v experimentální části na s. 10 není správná.
- U hypotézy H 1, a nejen zde, se nyní používá sousloví „osoby s mentálním postižením“. Nikoliv mentálně postižení či retardovaní.
- Nemyslím si, že by v současné době bylo málo literatury, která se zabývá problematikou osob s mentální retardací. (viz s. 13)
- Odkazujeme-li na kapitolu v textu, je vhodné ještě uvést na které straně ji čtenář najde. (Viz s. 48.)
- Pokud zkratka nebyla již dříve v textu vysvětlena, je třeba název, který je se zkratkou spjat, uvést v plném znění. Další možností je uvést u příslušné zkratky odkaz na přílohu „Seznam zkratk“, pokud je v práci uvedena. Viz s. 50.
- Význam procentového vyjádření u tak malého počtu zkoumaných osob je sporný.

- Na s. 68 nacházíme diskusi, která se vztahuje pouze k výsledkům, které byly experimentem získány vyhodnoceny. Bohužel tyto výsledky nejsou včleněny do zestudované literatury a s ní konfrontovány. Autor sice říká, že „ z vyhodnocení není zcela patrné, zda jednotlivé stupně mentální retardace diferencují vnímání muzikoterapie a pohybových aktivit, přestože **podle některých literárních pramenů** by možné rozdíly mohly nastat...“. Podle jakých literárních pramenů?

Dotazy:

- Na straně 10 pracujete s termíny „sport a pohybové aktivity“. Domníváte se, že tyto termíny jsou vhodnější než tradiční termín „tělesná výchova“?
- Prosím vysvětlit hypotézu 2 na s. 11.
- Z čeho jste čerpal podklady pro podkapitolu 8.2.3? (S.39).
- Co to je – „uzavřený pokoj“. (S.56.)
- Na s. 67 jde v posledním grafickém vyobrazení skutečně o celkové vyhodnocení?
- Mohl byste zpřesnit informace, které uvádíte ve 4. odstavci na str. 68?
- Z čeho jste čerpal podklady pro podkapitolu 8.2.3? (S.39.)

Závěr:

Diplomová práce je vyhovujícím způsobem zpracovaná. Připomínky, které jsem vyjádřil nijak nesnižují její význam. Práce jako celek odpovídá požadavkům, které jsou na ni kladeny studijním a zkušebním řádem a proto ji doporučuji k obhajobě.

  
Doc. PhDr. Pavel Strnad, CSc.

*Milmi' dole*

V Praze, 4.5.2006