

## Posudek vedoucího bakalářské práce

název práce: **Vliv internetu na interpersonální komunikaci lidí**  
autorka: **Dominik Chvojka**  
vedoucí: **PhDr. Ondřej Hubáček, Ph.D.**  
školní rok: **2011/2012**

Předmětem bakalářské práce je problematika vlivu internetu, především sociálních sítí na komunikaci lidí. Autor vychází z předpokladu, že neformální komunikace probíhající prostřednictvím sociálních sítí se podřizuje jednoduchosti a rychlosti a proto se neřídí formálními pravidly. Lidé, kteří používají sociální sítě intenzivně, si pak vytvářejí komunikační návyky, jež jsou v rozporu se zavedenými pravidly formální komunikace. V důsledku toho pak ztrácejí schopnost dodržovat pravidla formální komunikace i tam, kde je to vyžadované, např. při psaní různých žádostí, životopisů, oficiálních dopisů apod. Cílem práce je zjistit, jestli tomu tak skutečně je a jestli si tuto hrozbu uživatelé internetu uvědomují.

Zvolené téma je aktuální a významné. Jeho pojetí lze také považovat ze kulturologické v tom smyslu, že je řešeno jako problém změn specifických segmentů sociokulturních regulativů a faktorů, které je způsobují a ovlivňují. Přínosné také je, že autor téma neřeší jen teoreticky či spekulativně, ale rovněž empiricky.

Práce je rozdělená do tří částí. V první autor stručně popisuje historii internetu a sociálních sítí ve světě a v České republice. Význam této části spočívá hlavně v tom, že osvětluje vliv technologického vývoje komunikačních prostředků na vývoj komunikace a používaných jazykových prostředků. Tato část je zpracována velice stručně, jistě by se dala zpracovat mnohem podrobněji a s využitím více zdrojů. V tomto případě ovšem považuji stručnost za přednost, protože zdůrazňuje podstatné informace pro další řešení dané problematiky a zbytečně řešené téma nerozměňuje.

Ve druhé části autor představuje teoretické základy přístupu ke zkoumání dané problematiky. Upozorňuje zde na to, že internet způsobil podstatné změny spočívající jednak v rozštěpení komunikace na komunikaci v reálném světě a komunikaci ve světě virtuálním, a jednak v rozšíření nových jazykových prvků, které se v dřívějších dobách v běžné komunikaci zdaleka tak intenzivně nepoužívaly, jako jsou třeba zkratky nebo emotikony. Pokazuje také na to, že při komunikaci ve virtuálním světě se vytvářejí specifická pravidla slušného chování, odlišná od těchto pravidel v reálném světě. Uvádí také specifika jednotlivých druhů internetové komunikace relevantní pro dané téma. Na závěr poukazuje na to, že problematika, kterou řeší, je vázána primárně na generaci mladých lidí. Tato část práce je zpracována na základě rešerše odborné literatury, v níž se autor dobře zorientoval. Může proto také sloužit jako vhodné východisko pro operacionalizaci a empirickou analýzu tématu.

Třetí, empirická část představuje výzkum dané problematiky, který autor provedl technikou elektronického dotazníkového šetření. Nejprve popisuje předmět a cíle výzkumu, použitou metodu, charakteristiky výběrového souboru a použité výzkumné instrumenty. Dále uvádí vstupní hypotézy a výsledky výzkumu včetně poznatků týkajících se verifikace vstupních hypotéz. V závěru se zamýšlí nad zjištěnými poznatky a formuluje závěry v podobě úvah o možném budoucím vývoji řešených problémů. Považuji za zajímavé, že

výsledky výzkumu jsou ve velké míře v souladu se vstupními hypotézami. Domnívám se, že to svědčí o kvalitní práci autora při teoretické konceptualizaci a operacionalizaci řešené problematiky. Rovněž empirický výzkum je proveden z metodologického hlediska správně a získané výsledky je tudíž (přes autorem si uvědomované omezení v jejich zobecnění) možné považovat za přínosné pro výzkum dané problematiky. V každém případě autor ukázal dobrou schopnost operacionalizace zkoumaného tématu, volby a aplikace vhodných výzkumných technik a analýzy dat a interpretace výsledků spočívající ve verifikaci a modifikaci vstupních hypotéz.

Ve všech částech má práce výbornou úroveň. Autor prokázal dobrou schopnost historiografické, teoretické i empirické práce s materiály vztahujícími se k řešené problematice.

Přesto mám na autora dva dotazy, které sice přesahují řešení uvedené v práci, ale přesto jsou pro dané téma a pochopení zjištěných poznatků důležité. První dotaz má povahu spíše žádosti o zřetelnějšího vyjádření určité myšlenky naznačené v práci. Jsou lidé, kteří se pod vlivem internetové komunikace dopouštějí chyb ve formální komunikaci (jakými jsou např. pravopisné chyby, adresátům nesrozumitelné zkratky, nevhodná familiárnost apod.), ve společnosti nějak významně znevýhodňování (třeba při výběru uchazečů o zaměstnání)? Druhý dotaz se týká vztahu mezi jazykem a myšlením, ať již ve smyslu Sapir-Whorfovy hypotézy nebo v jiném smyslu. Ovlivňují jazykové a komunikační zvyky, které se lidé používající intenzivně sociální sítě vytvářejí, také jejich vnímání světa, myšlení a jednání? Vedou například ke ztrátě schopnosti rozumět složitějším jevům nebo ke zjednodušujícímu a zkratkovitému myšlení a jednání?

Práce splňuje požadavky, a proto ji doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení výborně.

V Praze dne 5. září 2012

.....

PhDr. Ondřej Hubáček, Ph.D.