

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Luděk Bartoš Datum: 10.9.2012
Autor: Tomáš Peterka	
Název práce: GPS telemetrie a měření aktivity se zaměřením na sudokopytníky (<i>Artiodactyla</i>)	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input checked="" type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Na základě dostupných publikací shrnout modely, výsledky a problémy experimentů, využívající GPS telemetrii, převážně k měření aktivity. Uvést popis a výsledky pilotní studie zabývající se měřením aktivity u jelena evropského (<i>Cervus elaphus</i>).	
Struktura (členění) práce: Práce má 9 kapitol, závěr a seznam literatury. Zatímco prvních 8 kapitol se týká literární rešerše literatury, zabývající se popisem telemetrických technik, experimentů s využitím těchto technik na jelenovitých, turovitých a medvědovitých, experimentální část tvoří kapitolu devátou.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Použité literární zdroje jsou dostatečné a jsou v práci správně citovány. Autor použil v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Vlastní výsledky jsou získány, zhodnoceny a diskutovány adekvátním způsobem.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Po formální stránce je práce na dobré úrovni.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Tomáš Peterka se u nás na oddělení objevil s dotazem, zda by se nenašlo téma bakalářské práce na jelenech. Velmi se nám to hodilo proto, že jsme pro naše	

experimentální účely potřebovali otestovat nakoupený telemetrický systém, monitorující aktivitu našich jelenů evropských. Příznivou okolností také bylo, že se Tomáš mohl této problematice věnovat v úzké spolupráci s postdocem ze Španělska, zkušeným a publikačně nadprůměrně výkonným Dr. Franciscem Ceacero Herrador, který na našem oddělení právě prodléval v rámci svého dvouletého pobytu.

Tomáš se práci při sběru dat věnoval poctivě a nashromáždil poměrně velký objem dat. Pro studenta je vždy obtížné vyrovnat se se skutečností, kdy nasbíraná data ukazují něco zcela jiného, než jaké bylo očekávání před zahájením projektu.

V daném případě práce ukázala naprostou nepoužitelnost senzoru aktivity, který je součástí vybavení GPS obojků firmy Lotek, ačkoliv firma tuto funkci ve svých podkladech deklaruje. Pro naše záměry je toto zjištění sice zklamáním, ale zároveň důležitým poznatkem, díky kterému jsme museli zásadně přehodnotit další naše postupy.

Tomáš Peterka v průběhu práce na tématu podléhal občas pochybnostem o sobě samém, což se občas při dosahování neočekávaných negativních výsledků stává. Tyto pochybnosti však posléze překonal. Myslím, že pro jeho vlastní vývoj byla zkušenost práce v mezinárodním prostředí a získání negativních výsledků velmi důležitá a bude pro něj užitečná v dalším studiu.

Za sebe mohu prohlásit, že se Tomáš Peterka zhostil svého úkolu výborně. Jeho bakalářská práce dokládá na jedné straně jeho schopnost kvalifikované práce s literaturou a jejím kritickým hodnocením, stejně jako schopnost terénního sběru a vyhodnocování dat na straně druhé. Proto jeho práci

doporučuji

k úspěšné obhajobě.

Otázky a připomínky oponenta:

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte zhruba rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-obhajoby>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na e-mail: zuzana.starostova@natur.cuni.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu: **Zuzana Starostová, katedra zoologie PřFUK, Viničná 7, 128 44 Praha 2**