

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ**

Katedra sociální a klinické farmacie

Studijní program: Farmacie

**Posudek oponenta diplomové práce**

Oponent/ka: **Mgr. Martin Doseděl**

Rok obhajoby: 2012

Autor/ka práce: Magdalena Řízková

Název práce:

**Positivní list léčiv v nemocnici**

---

Rozsah práce: počet stran: 73, počet grafů: 0, počet obrázků: 3,

počet tabulek: 17, počet citací: 81, počet příloh: 0

Práce je: experimentální

- a) Cíl práce je: splněn dostatečně
- b) Jazyková a grafická úroveň: dobrá
- c) Zpracování teoretické části: dobré
- d) Popis metod: velmi dobrý
- e) Prezentace výsledků: velmi dobrá
- f) Diskuse, závěry: dobré
- g) Teoretický či praktický přínos práce: dobrý

Případné poznámky k hodnocení:

Není jasný výběr literatury (převážně zahraniční) pro zpracování teoretické části práce. Často jsou citovány relativně staré práce. Například citace č. 29 ruské práce z roku 1996, podle níž byla sepsána podstatná část kapitoly 2.4.6 "Stručný postup pro sestavení pozitivního listu". Naopak v práci nejsou citovány nové práce a rešerše na dané téma, jež není odtížné najít po zadání správných MeSH termínů v databázi PubMed, z níž autorka práce čerpala. Například pro zpracování výše zmíněné kapitoly by bylo jistě vhodné použít i novější práce (např. Schiff GD, Galanter WL, Duhig J. et al. A prescription for improving drug formulary decision making. PLoS Med. 2012;9(5):1-7. Epub 2012 May 22).

V práci autorka uvádí tři grafy (značené jako obrázky), tyto však mají špatnou úpravu a chybí v nich některé údaje.

V práci se objevuje množství překlepů, čímž je snížena čitelnost některých pasáží.

Některé citace neodpovídají daným normám. Často například chybí rozsah stran u tištěného časopiseckého článku (např. citace 81, 80, 79, 78, 77 atd.)

U citací 9 a 30 by mělo být v citaci uvedeno, že se jedná o dokumenty Státního ústavu pro kontrolu léčiv a Ministerstva zdravotnictví České republiky.

Dotazy a připomínky:

1) Jakou metodikou probíhalo vyhledávání prací použitých v teoretické části v databázi PubMed?

2) Prosím o vysvětlení pojmů me-too léčiva (str. 23) a zkratky INN (str. 38).

3) Z popisu metodiky není jasné, jaké jsou studované soubory léčivých přípravků. Jedná se o léčivé přípravky vydané na žádanky, na recepty nebo obojí?

4) Z jakých údajů vychází autorka, pokud na straně 48 uvádí u přípravku Maalox, že suspenze je obecně považována za účinnější než žvýkací tablety.

5) Prosím o dohledání dalších prací, jež by posuzovali účinnost terapie PPI ve srovnání s terapií H2 blokátory. V práci uvádíte pouze jeden odkaz na publikaci která porovnává jejich účinnost v terapii krvácejícího peptického vředu. Používají se tato léčiva i v jiných indikacích?

6) Z jakých informací autorka vychází, když na straně 59 tvrdí, že léková forma žvýkací tablety přípravku Calcichew D3 je pro podání na rozdíl od klasických tablet Caltrate plus výhodnější?

7) Z jakých důvodů se nepodařilo provést revizi všech 27 lékových skupin, jak jste měla původně za cíl?

**Celkové hodnocení: dobře, k obhajobě: doporučuji**

V Hradci Králové dne 12.9. 2012

.....  
podpis oponentky / oponenta