

Posudek vedoucí diplomové práce

Jméno diplomanta:

Kateřina Pilcová

Téma a rozsah práce:

Povinná mlčenlivost ve zdravotnictví (§ 99 trestního řádu a další ustanovení) - 63 stran

Datum odevzdání práce:

3. 9. 2012

1. Aktuálnost tématu:

Předložená práce se zabývá aktuálními a stále v odborné i laické veřejnosti diskutovanými tématy - na jedné straně povinnost zachovávat mlčenlivost, na straně druhé vést dokumentaci a podávat pravdivé informace pacientům i dalším osobám nejen o zdravotním stavu, ale rovněž i o probíhající a navrhované léčbě. Novost tématu spatřuji ve skutečnosti, že v práci je nutné reflektovat nejen právní úpravu zakotvenou trestním zákoníkem (zákon. č. 40/2009 Sb.), ale i novými právními předpisy v oblasti zdravotnictví, zejména zákonem č. 372/2011 Sb., zákon o zdravotních službách.

2. Náročnost tématu na:

Téma je náročné jak na znalosti aktuální právní úpravy, tak literaturu v oboru, kdy diplomantka musela vybrat takovou doktrínu, z níž je možno dovést argumentaci, která koresponduje právní úpravě provedené zákonem o zdravotnických službách. Diplomantka neopomněla ani provázat svůj výklad s ustanoveními Úmluvy na ochranu lidských práv a důstojnosti lidské bytosti v biomedicíně (dále jen Úmluva). Rovněž kladně hodnotím, že se diplomantka pokusila o komparatistický přístup ve vztahu kontinentálního a anglosaského práva.

3. Kritéria hodnocení práce:

Za cíl práce si autorka vytkla výklad uvedeného institutu metodou od obecného ke zvláštnímu za použití historického výkladu. Po úvodní partii práce diplomantka navázala na podrobnější výklad vztahu povinné mlčenlivosti a vedení zdravotnické dokumentace. Diplomantka by měla v této souvislosti vyložit pojem negativní revers a jak je stanovena povinnost lékaře zaznamenat poučení pacienta, který odmítá zákrok.

4. Případné další vyjádření k práci:

Práce je psána dobrou češtinou, diplomantka své myšlenky vyjadřuje srozumitelně, avšak v úvodu i závěru poněkud populistickým způsobem, který by se hodil spíše do sdělovacích prostředků než do odborné kvalifikační práce. Práce splňuje požadavky na diplomovou práci a diplomantka prokázala schopnost samostatně pracovat a právně argumentovat za použití odborné literatury i právních předpisů a judikatury.

5. Přípomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

Základní otázka je uvedena v textu posudku. Diplomantka necht' doplní své úvahy ještě o vztah institutu předem vyslovených přání k povinné mlčenlivosti. Je lékař oprávněn a případně komu a jakým způsobem podat informace o tom, že existuje předem vyslovené přání pacienta k dalšímu postupu léčby?

6. Doporučení práce k obhajobě:

Práci k obhajobě doporučuji

7. Navržený klasifikační stupeň:

Velmi dobře.

V Praze dne 4. 9. 2012

JUDr. Olga Sovová, Ph.D.
vedoucí diplomové práce