



POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Typ posudku: posudek vedoucího práce

Autor práce: Bc. Pavel Trousil

Název práce: The Czech Republic as an Emerging Donor Country and the Policy Change towards Aid Effectiveness

Autor posudku: Mgr. Martin Nekola, Ph.D.

Předložená diplomová práce se zabývá politikou ČR v oblasti zahraniční rozvojové spolupráce (ZRS), konkrétně jejím vývojem od druhé poloviny 90. let po současnost. Vybrané téma hodnotím jako vysoce aktuální a relevantní jak z hlediska věcného (rozvojová pomoc), tak z hlediska teorie veřejné politiky. Autor si totiž v práci vytkl za cíl popsat a především pak vysvětlit změnu, kterou ZRS v tomto období prošla. Vysvětlení změn politik je jedním z klíčových úkolů veřejné politiky a v tomto ohledu se jedná o velmi ambiciózní cíl. Za tímto účelem aplikoval autor teorii advokačních koalic a odpovídající metody výzkumu (obsahová analýza, analýza dokumentů, rozhovory a přehled literatury). Výběr teorie i metod je v práci dostatečně zdůvodněn a zasazen do kontextu zkoumání veřejněpolitických procesů (což bohužel nebývá v diplomových pracích zvykem).

Hodnocení dílčích aspektů práce

1) Formální stránka

Po formální stránce práce splňuje nároky na závěrečnou práci, obsahuje minimum překlepů a chyb. Autor cituje jednotně a správně a bez problémů zvládá odbornou terminologii. Struktura práce je přehledná a logická, text se dobře čte a jednotlivé kapitoly na sebe dobře navazují. Pozitivně hodnotím práci s literaturou (velký počet zahraničních a aktuálních zdrojů a jejich pečlivé citování). V části věnované ZRS by bylo vhodné použít souhrnné tabulky tak, jak to autor činí v případě analytické části věnované ACF.

2) Metodologie

Metodologie je zvolena adekvátně k cílům práce a teoretickým východiskům. Autor pracuje s různými druhy dat a snaží se triangulovat svá zjištění pomocí různých metod. Tento přístup je možné jedině pochválit (zde trochu postrádám explicitní odkaz na literaturu věnující se smíšené metodologii) a opravdu vede k podloženým výsledkům a přesvědčivé argumentaci. Přestože autor prokázal zvládnutí jednotlivých metod výzkumu, postrádal jsem podrobnější popis postupu u obsahové analýzy. Drobnější výhradu mám také k tomu, že autor nepřiložil strukturu použitou při polo-strukturovaných rozhovorech. Také není jasné, proč v některých případech zvolil rozhovory „neformální“ a co si pod tímto představit.

3) Teoretická východiska

Výběr teoretických východisek hodnotím jako adekvátní a dobře odůvodněný. Autor zvolenou teorii ACF nejen dobře popsal, ale také opravdu pochopil a aplikoval. Právě důslednou aplikaci teorie a práci s jejími předpoklady považuji za vůbec nejsilnější stránku textu a dovoluji si tvrdit, že významným způsobem převyšuje nároky kladené na diplomovou práci. Autor prokázal velký cit pro práci s teorií a dokázal ji využít pro účely své práce nejen správně, ale také kreativně.



3) Věcná stránka

Autor kvalifikovaně a přehledně zpracoval problematiku ZRS a popsal její vývoj od 90. let minulého století. Tento vývoj přehledně etapizuje a využívá jako základ pro aplikaci teorie ACF. Ta je provedena pečlivě, autor se zabývá všemi významnými aspekty teorie (některými více důkladně, některými méně) a dochází k věrohodným závěrům o povaze veřejněpolitické změny. Na závěr práce se autor vyjadřuje také k jejímu možnému dalšímu vývoji (v souladu s ambicí ACF) a dokládá tak důkladnou znalost problematiky. Drobnou výhradu mám k použití termínu země střední a východní Evropy (CEE) bez určení zemí, které sem autor zahrnuje. Vzhledem k tomu, že se nejedná o jednoznačně chápaný termín, jsou některé srovnávací výroky problematické (např. str. 46 „it puts the Czech Republic together with Slovenia and Poland at the top position among the other CEE countries.“).

Celkově hodnotím práci jako výbornou, pečlivě a systematicky zpracovanou a především přínosnou z hlediska pochopení veřejněpolitických procesů. Autor nepochybně zvládl teoretické a metodologické aspekty veřejné politiky a prokázal schopnost napsat srozumitelnou a informovanou závěrečnou práci (navíc v cizím jazyce). Vzhledem k výše řečenému by bylo vhodné zvážit publikaci v odborném časopise (po příslušné úpravě).

Proto doporučuji práci přijmout k obhajobě s hodnocením „výborně“ a s vědomým mých omezených znalostí věcné problematiky zahraniční rozvojové spolupráce doporučuji komisi zvážit navržení práce na pochvalu děkana.

Otázka k obhajobě:

- 1) Jaké další teorie veřejněpolitické změny by bylo vhodné uplatnit při zkoumání ZRS?
- 2) Mohl by autor vysvětlit, co myslel výrokem „Within this coalition there are actually many polarisations and differences among the policy core beliefs of the stakeholders.“ (str. 57)?
Jedním z předpokladů ACF je relativní shoda právě na policy core beliefs.

Datum: 15.6.2012

Podpis: