



Posudek vedoucího diplomové práce

Autor: Jana Voltrová

Název práce: Přínos spolupráce mateřských center s obcemi: Mateřská centra a jejich podíl na vytváření občanské společnosti

Vedoucí práce: Rut Kolínská

Kriteria hodnocení:	Hodnocení:
Vhodnost a aktuálnost tématu vzhledem k oboru Studia občanského sektoru	1
Stručné slovní hodnocení: Mateřská centra patří ke zcela novým fenoménům občanské společnosti po roce 1989. Jsou klasickým příkladem občanské iniciativy zdola a jejich podíl na rozvoji občanské společnosti, ani přínos spolupráce center s obcemi, není zatím adekvátně zmapován. Volba tématu zcela odpovídá oboru.	
Využití relevantní teoretické literatury včetně cizojazyčné	1- 2
Stručné slovní hodnocení: K problematice mateřských center v češtině, ale ani v dalších jazycích mnoho literatury neexistuje, obdobě tomu tak je i u problematiky spolupráce občanského sektoru s obcemi. Přesto bylo možné více využít i titulů k dané problematice v obecné rovině a také cizojazyčné literatury zejména z německého prostředí, i když se tematicky vážou spíše na mateřská centra jako instituce, nikoliv partnera obce.	
Formulace cíl (problém, dílčí cíle) s využitím teorie	1-2
Stručné slovní hodnocení: Nebylo snadné stanovit cíl v oblasti, která nemá dostatečné teoretické zázemí. Studentka se proto opírá z velké části především o rodinu a její postavení ve společnosti, což zaměřeno její pozornost více, než zaměření práce vyžadovalo. Prostor mohla využít k hlubším analýzám spojeným s hlavním tématem práce.	
Formulace hypotézy (výzkumné otázky)	1
Stručné slovní hodnocení: Hypotézy jsou formulovány jasně. V obecné rovině je vyjadřuje autorka již v úvodu práce.	
Splnění vytčeného cíle	1-2
Stručné slovní hodnocení: Zadané téma zpracovala studentka v teoretické části ne zcela vyváženě ve prospěch hlavního cíle. V praktické části se studentka držela vytyčeného záměru a lze konstatovat, že práce dostala původního zadání. Práci by však prospělo, kdyby téma přínosu spolupráce mateřských center s obcemi a jejich podílu na vytváření občanské společnosti doznalo hlubšího zpracování jak v teoretické části, tak zejména v empirické.	
Vhodnost zvolených metod a jejich použití	1 -2
Stručné slovní hodnocení: Pro doložení hypotéz si studentka vybrala vzorek pěti rozdílných mateřských center v pěti velikostně odlišných obcích jednoho kraje. Z takového vzorku není snadné činit obecné závěry. Považovala bych za vhodnější využít širšího dotazníkového šetření a po té jako ilustraci použít dat získaných ze strukturovaných rozhovorů. Přesto musím konstatovat, že výsledky získané z uvedeného vzorku ve své podstatě odpovídají obecným zkušenostem. U šetření mezi představiteli obcí by rovněž bylo vhodnější využít obdobnou kombinaci metod jako u šetření v mateřských centrech.	
Je-li práce prakticky orientovaná, zda přináší návrhy řešení (doporučení)	1-2
Stručné slovní hodnocení: Práce není prakticky orientovaná. Avšak vyústění práce k jasnému doporučení v oblasti spolupráce mateřských center by určitě zvýšilo přínos práce.	
Kvalita vlastních závěrů	2
Stručné slovní hodnocení: Závěry přinášejí zajímavé postřehy, avšak nejsou precizovány. Studentka se soustředila na tři oblasti přínosu mateřských center a jejich postavení v občanské společnosti, ovšem konkrétní závěr k tématu spolupráce mateřských center s obcemi chybí. Spolupráce je pouze nastíněna.	
Práce s literaturou, citace pramenů, informačních zdrojů	1
Stručné slovní hodnocení: Způsob práce s literaturou odpovídá příručce.	
Formulační a gramatická úroveň	2
Stručné slovní hodnocení: Studentka nepatří k mistrům slova, její formulace působí mnohde neobratně a bezradně. Ne vždy se jí text podařilo uspořádat dle jasného systému. Avšak způsob vyjadřování je dobré přijímat i jako „autorskou licenci“. V textu se nacházejí i chyby (zejména v psaní velkých písmen), které unikly	



korektuře.	
Grafická úprava	1 - 2
Stručné slovní hodnocení: Grafická podoba má jednotnou a ucelenou podobu, na několika místech zřejmě při tisku došlo k posunu. Podtrhávání nadpisů trochu narušuje jednotu.	

Celková známka před obhajobou: 1 - 2

Témata a připomínky pro obhajobu, průběh obhajoby:

Zvolené téma patří k „bílým místům“, co se týká odborného zpracování. Práci je třeba přijmout jako start na tomto poli.

Cítí-li vedoucí práce či oponent potřebu vyjádřit se k práci či k průběhu obhajoby podrobněji, necht' tak prosím učiní zde (příp. na přiloženém archu).

V Praze dne 12. 6. 2012

.....

Podpis oponenta práce/ Podpis vedoucího práce