

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor práce: Petra Symonová

Název práce: Porovnávání různých hodnocení kvality života osob po poškození mozku

Akademický rok: 2011/2012

Oponent: Bc. Alžběta Rejmanová

1. Přehlednost a členění práce

(celková struktura práce, přiměřenost k tématu a cílům práce, vyváženost jednotlivých kapitol práce, návaznost jednotlivých kapitol práce)

Bakalářská práce je zpracována systematicky, kapitoly jsou řazeny logicky. V teoretické části studentka vysvětluje terminologii, snaží se nastínit problematiku kvality života osob po poškození mozku, konkrétně po CMP a TBI. V této části studentka dále podrobněji popisuje jednotlivé dotazníky hodnotící kvalitu života, které použila pro zpracování praktické části a také zde zmiňuje případné obtíže s jejich vyplňováním. Na teoretickou část navazuje praktická část, kde studentka uvádí vyhodnocení dat zobrazených v podobě tabulek a grafů, která získala prostřednictvím dotazníků zaměřených na subjektivní hodnocení kvality života od určitého počtu pacientů po CMP a TBI a porovnala je s výsledky populační normy.

2. Formální náležitosti práce

(stylistika a gramatika, tiskové chyby, grafická a estetická úprava práce, obrazová dokumentace, rozsah práce a poměr teoretické a praktické části, správnost použité terminologie, dodržení citační normy, seznam použité literatury)

Bakalářská práce je přehledná, obsahuje 97 stran včetně příloh. Stylisticky poměrně dobře komponovaná. V textu se bohužel vyskytuje mnoho gramatických a interpunkčních chyb a občasná nepřesná formulace vět (např. str. 25, kapitola „4 Dotazníky na kvalitu života“). Vytvořené tabulky a grafy jsou přehledné a čtenář se v nich snadno zorientuje. V textu na několika místech na konci odstavce chybí citace zdroje, ze kterého studentka čerpala. Práce je psaná odbornou terminologií. Text je čtivý. Seznam referencí obsahuje převážně české informační zdroje, je zde minimum cizojazyčných zdrojů.

3. Cíl práce

(přesnost formulace, úroveň definování cílů, kvalita jejich splnění)

Práce se věnuje srovnávání hodnocení standardizovaných dotazníků vypovídajících o kvalitě života osob po poškození mozku s výsledky hodnocení populační normy. Cílem teoretické části bylo vysvětlení a popsání stěžejních pojmů týkajících se problematiky této bakalářské práce (kvalita života, poškození mozku – CMP, TBI a popsání použitých dotazníků). V praktické části bylo cílem zjistit prostřednictvím vyplnění dotazníků pacienty po CMP a TBI subjektivní hodnocení kvality života, vyhotovení zhodnocení jednotlivých dotazníků a porovnávání s hodnocením populační normy. Dále si studentka dala za cíl zmapovat četnost použití dotazníků pro subjektivní hodnocení kvality života zařízeními ve Středočeském kraji, které se věnují osobám po poškození mozku. Do těchto zařízení byl poslán semistrukturovaný dotazník. Kromě posledního cíle (tj. četnost použití dotazníků vybranými zařízeními), byly ostatní cíle splněny. Důvod nesplnění posledního cíle studentka zmiňuje v diskuzi.

4. Přehled problematiky

(rozsah zpracované literatury, výběr, reprezentativnost, aktuálnost literatury; definice klíčových pojmů, využitelnost přehledu problematiky pro vlastní práci, diskuse pohledů, rozbor použitých citací, syntéza teoretických poznatků a závěrů pro vlastní práci)

Rozsah zpracované literatury je přiměřený dané problematice. Použitá literatura reprezentuje převážně problematiku v ČR, je zde uvedeno minimum zahraničních zdrojů. V textu na několika místech na konci odstavce chybí citace zdroje, ze kterého studentka čerpala. Použitá literatura je aktuální danému tématu. Klíčové pojmy jsou vhodně zvolené.

5. Metodologie

(přesnost a kvalita popisu metod, stanovení problému a cílů, vhodnost metod pro daný cíl, diskuse volby metod)

Studentka si pro zpracování praktické části zvolila kvantitativní metodu sběru dat v podobě třech dotazníků subjektivně hodnotících kvalitu života, které umožňují skórování standardizovaných odpovědí na standardizované otázky a které byly vyplněny anonymně náhodně vybranými klienty po CMP a TBI. Dále si studentka stanovila tři hypotézy, kdy první dvě hypotézy byly potvrzeny jen z části a třetí nebyla vůbec potvrzena z důvodu nedostatečné spolupráce oslovených pracovišť. Vyhodnocení dat studentka za pomoci statističky přehledně zpracovala do tabulek a grafů. Zvolená metoda je pro daný cíl přiměřená.

6. Přínos pro praxi

(inovace, originalita, očekávaný přínos při splnění cílů, přínos pro teorii, přínos pro praxi)

Bakalářská práce přináší informace o možnostech subjektivního hodnocení kvality života osob po poškození mozku (konkrétně osob po CMP a TBI) prostřednictvím standardizovaných dotazníků. Míra kvality života pacientů nesporně patří do jedné z oblastí zájmů ergoterapeuta. Tato práce je jistě velmi dobrou inspirací pro uvedení do ergoterapeutické praxe.

7. Výsledky a jejich analýza

(prezentace výsledků, hloubka provedené analýzy, schopnost aplikace teoretických poznatků, zdůvodnění výsledků a interpretace výsledků)

Výsledky jsou v práci prezentovány přehledně a jasně prostřednictvím tabulek a grafů. Teoretické poznatky získané studiem odborné literatury dokázala studentka vhodně využít pro zpracování praktické části práce.

8. Závěry a doporučení

(jednoznačná formulace závěrů a doporučení, správnost závěrů a doporučení, aplikovatelnost doporučení)

Závěry a doporučení jsou jasně formulovány. Studentka zde zdůrazňuje důležitost provádění subjektivního hodnocení kvality života samotnými pacienty, protože se v mnoha případech zohledňuje pouze objektivní hodnocení kvality života ergoterapeuty nebo dalšími členy multidisciplinárního týmu.

9. Aktuálnost práce

Tato bakalářská práce se věnuje problematice subjektivního hodnocení kvality života osobami po poškození mozku. Tento způsob hodnocení zatím není na pracovištích, kde působí i ergoterapeut příliš preferován, proto může tato práce napomoci v zavedení dotazníků do ergoterapeutické praxe.

Návrh klasifikace práce:

velmi dobře dle výsledků obhajoby

V Praze 24. 8. 2012

Podpis: Bc. Alžběta Rejmanová



