

Posudek oponenta na rigorózní práci

Autorka: Anna Tvrdoňová

Název práce: Sebepoškozování u dětí

Posuzovatel: PhDr. Hana Sotáková

Předkládaná práce navazuje na práci diplomovou a jejím rozšířením. Práce se zabývá tématem sebepoškozování u dětí, což je téma aktuální, nepříliš zpracovávané v českém prostředí. Autorka se rozhodla práci pojmout jako studii založenou na kvantitativním zpracování dotazníkového šetření mezi žáky ve věku rané adolescence (13 - 15 let). Jejím cílem bylo zjistit, jaké mají žáci o problematice povědomí a postoje.

Práce je standardně členěna na část teoretickou a část empirickou. V teoretické části nás autorka seznamuje s pojmem sebepoškozování. Kladně zde hodnotím především fakt, že se autorka neomezila pouze na česky psanou literaturu, ale komparuje zde přístup k tématu sebepoškozování v našem prostředí a ve světových výzkumech. Na první pohled je patrné, že se s problematikou podrobně seznámila a snaží se i čtenáři ukázat celou šíři problému a zhodnotit různé přístupy. Je možná škoda, že zde někdy více neuplatňuje své závěry, které na základě studia literatury vyvodila, často se objevují spíše v náznacích, po kterých se znovu opře o další teoretický názor. Nepochybuji však, jak již bylo uvedeno výše, že autorka má velké znalosti problematiky, jen by je mohla čtenáři prezentovat s větším důrazem.

Empirická část je založena na dotazníkovém šetření, které je velmi dobře popsáno. Podařilo se zde shromáždit poměrně velké množství respondentů (n=73). Autorka reflektuje i fakt, že výzkum byl proveden pouze mezi žáky jedné školy, jeho závěry tak nemůžeme chápat jako obecně platné, na to nebyl vzorek dost obsáhlý a variabilní. V této části práce se tedy nejprve seznamujeme s metodikou a průběhem výzkumu, poté následuje prezentace výsledků a jejich analýza. Při prezentaci výsledků dobře působí to, že uvádí nejen kvantitativní zastoupení jednotlivých odpovědí, ale vzhledem k tomu, že použila v dotazníku otevřené otázky i příklady

odpovědí, které do jednotlivých kategorií zařazovala. To umožňuje čtenáři dobrou orientaci v datech a zároveň to dokresluje jeho představu o zkoumaném vzorku. Vysoce zde hodnotím také provedení sekundárních analýz, kdy se autorka snažila na základě faktorové analýzy najít v datech odpovědi na příčiny sebepoškozování u dětí. V diskuzi pak shrnuje své výsledky, ukazuje, jak se shodují s literaturou a výzkumy v dané oblasti. Diskuze je propracovaná a logicky uzavírá výzkum studentky.

Práce splňuje formálně i obsahově nároky na rigorózní práci, proto ji doporučuji k obhajobě.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem navrhuji hodnocení výborně až velmi dobře na základě obhajoby.

V Praze, dne 22. 8. 2012

PhDr. Hana Sotáková