

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor a název práce: Petr Krupka, Úspěchy československého ledního hokeje od jeho počátků po současnost

Vedoucí : PaedDr. Ladislav Pokorný

Klasifikace:

1. Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.

Výběr tématu bakalářské práce ovlivnil dlouholetý aktivní zájem autora o lední hokej. Aktuálnost tématu završuje pohled na vývoj a úspěch českého a slovenského ledního hokeje po rozpadu federace. Problém vzhledem k historickému zaměření tématu práce autor neformuluje, cíl je bohužel formulován velmi obšírně v rámci úvodu práce. Struktura práce je logická a je vztažena k úspěšným mezníkům historie československého ledního hokeje od jeho počátků až po současnost.

2. Úroveň teoretické části, komplexnost analýzy zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou (odkazy, citace, počet a druhy využitých informačních zdrojů apod.)

Teoretická část není součástí práce, neboť se jedná o historickou práci. Autor v rámci historického šetření prokazuje schopnost práce s informačními zdroji a v textu je náležitě cituje. Autor pracuje s 31 informačními zdroji, což považuji za dostatečné množství. Tituly jsou abecedně řazeny, ale bohužel nejsou v pořadí za sebou číslovány.

3. Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce.

Vzhledem ke způsobu zpracování autor neformuluje pracovní hypotézy.

4. Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.

Hlavní použitá metoda je historické šetření analýzou informačních pramenů. Použité výzkumné metody autor v textu práce neuvádí. Jak jsem již zmínil postup práce je logický. Za zvážení snad stojí pouze fakt, že se autor nejdříve zabývá mezníky státní hokejové reprezentace a pak teprve klubových vývojem v kontextu se vznikem klubových soutěží a jejich čelnými představiteli.

5. Úroveň analýzy a interpretace výsledků (statické zpracování, přehlednost výsledků, grafů, tabulek aj.), **zaměření a úroveň diskuse.**

Způsob interpretace výsledků historického šetření odpovídá nárokům na bakalářskou práci. Diskuze není součástí práce.

6. Formulace závěrů (přiměřenost, jasnost, konkrétnost, stručnost, vazba na problém, cíl a hypotézy), **přínos a využití výsledků.**

Autor vhodně charakterizuje mezníky úspěchů státní reprezentace v ledním hokeji. Při charakteristice osobností se omezuje na 3 představitele české hokejové školy, ale opomíjí významné slovenské hokejové reprezentanty.

Myslím si, že i v české historii by si větší zmínku zasloužilo více hokejistů než jsou 3 uvedení. Pozitivně hodnotím porovnání vývoje a úspěchů samostatných českých a slovenských reprezentací v ledním hokeji i nastínění vývoje klubové nejvyšší soutěže po roce 1993, kdy došlo k rozdělení Československa.

Závěr se jeví jako stručná rekapitulace obsahu práce spolu se zamyšlením nad možným vývojem českého ledního hokeje, ovlivněného řadou různých v práci uvedených faktorů. Možnosti využití práce nejsou specifikovány.

7. Formální stránka práce (jazyková a stylistická úroveň, úprava, přehlednost text, dodržení norem rozsahu práce, bibliografické citace apod.).

Formální stránka práce je ovlivněna absencí samostatně uvedeného cíle práce.

Jazyková úroveň práce není špatná, ale vyskytují se v ní gramatické chyby.

Chybou je i zařazování nových kapitol do textu uprostřed stránky. Není číslována literatura, naopak velmi pozitivně hodnotím zařazení vhodných příloh včetně jejich popisu.

8. Celkové hodnocení práce (přehlednost, přístup a samostatnost autora při zpracování, jeho informovanost o metodologii vědecké práce apod.).

Celkově práce přes všechny uvedené nedostatky působí uceleným dojmem, autor prokázal schopnost pracovat s informačními zdroji a pracoval samostatně.

Práci k obhajobě doporučuji.

Návrh klasifikace:

Otázky k obhajobě: 1) Které osobnosti slovenského ledního hokeje by bylo možno podle vás zmínit jak v období společného státu tak i ze současné etapy samostatného Slovenska?

Datum: 9.5.2012

Podpis:

