

<b>Posudek na bakalářskou práci</b>	
<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	<b>Jméno posuzovatele: doc. RNDr. Jaromír Kutík, CSc.</b>  <b>Datum: 4. 9. 2012</b>
<b>Autor: Monika Pokorná</b>	
<b>Název práce:</b> Cytokininy a senescence rostlin	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší. <input type="checkbox"/> Práce obsahuje vlastní výsledky-	
<b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Práce shrnuje literární údaje týkající se regulace senescence rostlin, především jejich listů, s důrazem na roli fytohormonů cytokininů v řízení tohoto procesu.</b>	
Struktura (členění) práce: Kapitoly: Úvod, Senescence, Faktory ovlivňující listovou senescenci, Cytokininy a Závěr jsou podle potřeby členěny pomocí desetinného třídění a doplněny Přehledem použité literatury (47 citací). Předřazen je český a anglický abstrakt. Celá práce má 31 stránek.	
<b>Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použité literární zdroje jsou dostatečné a jsou správně citovány. Nicméně, chybí citace v textu zmiňovaných prací Abeles et al. (1992) a Werner et al. (2001) a naopak v textu není zmiňováno citované skriptum rostlinné fyziologie Pavlová (2005), ze kterého autorka nepochybně vycházela.</b> <b>Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Domnívám se, že autorka použila relevantní údaje z literárních zdrojů.</b>	
<b>Jsou získané vlastní výsledky nebo zvolené téma adekvátně diskutovány? Zvolené téma je adekvátně diskutováno, i když je místy patrná autorčina zatím malá zkušenost.</b>	
<b>Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Formální úroveň práce včetně jazykové je vynikající, vadí mi jen prázdná stránka mezi str. 26 a 27.</b>	
<b>Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Domnívám se, že cíle práce byly splněny a práci lze ohodnotit jako výbornou.</b>	
<b>Otázky a připomínky oponenta; hodnocení práce a přístupu studenta školitelem: Autorka neodlišuje (např. na str. 9 nahoře) procesy označované v anglicky psané literatuře „ageing“ a „senescence“. Prosím ji o vysvětlení rozdílu. Měla by také při prvním výskytu (na str. 8) vysvětlit, byť často používaný, pojem „sink“. Na začátku výkladu o (fyto)hormonech (str. 15 dole) by bylo vhodné tyto látky stručně definovat.</b>	
<b>Komentář: Doporučuji autorce podívat se na partie podtržené vlnovkou v oponentském exempláři práce a na další zde tužkou psané opravy a připomínky. Většinou jde o drobné nepřesnosti nebo neobratná vyjádření, oceňuji naprosté minimum překlepů.</b>	
<b>Podpis školitele/opponenta:</b>	

**Instrukce pro vypracování a odevzdání posudku:**

- Pro vypracování posudku bakalářské práce použijte tento formulář.
- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně jsou vyznačeny ty části, které musí být v posudku vyplněny.

- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na adresy: [fyziol5@natur.cuni.cz](mailto:fyziol5@natur.cuni.cz), [dvorakova.lenka@gmail.com](mailto:dvorakova.lenka@gmail.com) a [lipavska@natur.cuni.cz](mailto:lipavska@natur.cuni.cz) a dále originál podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na sekretariát Katedry fyziologie rostlin PŘF UK (p. Elena Kozlová), Viničná 5, 128 44 Praha 2. Podepsaný originál posudku musí být dodán před vlastní obhajobou.